

berede en ny samlet Forfatningslov for København. Ministeren tilføjede, at Kommunens fremtidige Forhold til Omegnskommunerne som bekendt stod paa Dagsordenen, og at Spørgsmaalet om Storbyens fremtidige Forfatning og fremtidige territoriale Omraade i høj Grad havde Berøringspunkter. — *Folketingets Udvalg* delte den Opfattelse, at det i og for sig vilde have været naturligt ved denne Lejlighed ogsaa at optage Spørgsmaalet om *Hovedstadsomraadets Forfatningsformer* til Forhandling. Kravet fra alle Sider om hurtigst mulig Gennemførelse af de foreslaaede Ændringer i Københavns Kommunes Styrelse gjorde det imidlertid umuligt at komme videre i denne Omgang, endskønt det fra flere Udvalgsmedlemmers Side anførtes, at »Spørgsmaal vedrørende Byplaner, Trafiklinier, Brandvæsen m. m. gør en snarlig Ordning af Københavns og omliggende Kommuners Forhold meget ønskelig«.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge Ting, i Folketinget med 109 Stemmer, i Landstinget med 65 Stemmer. Ogsaa Venstre stemte for Forslaget, idet man anerkendte den Imødekommen, der paa en Række Punkter var vist under Udvalgsforhandlingen.

---

**39. Lov om Byplaner.** (Indenrigsminister *Bertel Dahlgaard*). [A. Sp. 3831. — C. Sp. 1409 og 1937].

Fremsat i *Folketinget*  $\frac{9}{2}$  (F. Sp. 2912). 1. Beh.  $\frac{22}{2}$  og  $\frac{25}{2}$  (F. Sp. 3309 og 3475). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (J. Chr. Jensen, Bomholt [Formand], Albinus Jensen, Richard Jørgensen, J. P. Larsen, A. C. Mortensen, Viggo Nielsen, Valdemar Sørensen [Sekretær], Steen, Krag, Elgaard, Inger Gautier Schmit, Boeck-Hansen, Carlsen-Skiødt og H. F. Ulrichsen). Betænkning (B. Sp. 2203) afgivet  $\frac{7}{4}$ . (Ordfører: J. Chr. Jensen). 2. Beh.  $\frac{9}{4}$  (F. Sp. 5266). 3. Beh.  $\frac{11}{4}$  (F. Sp. 5320). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh.  $\frac{12}{4}$  (L. Sp. 1378). 2. Beh.  $\frac{13}{4}$  (L. Sp. 1440). 3. Beh.  $\frac{13}{4}$  (L. Sp. 1454). *Loven stadfæstet 29. April 1938.* (Lov-Tid. Nr. 181).

Loven erstatter den hidtil gældende Lov om Byplaner af 18. April 1925 (Aarbog 1924—25, Side 174), der i Praksis har fundet meget ringe Anvendelse. Kommunerne har ifølge Bemærkningerne til Forslaget til den nye Lov overhovedet kun i forholdsvis faa Tilfælde søgt Byplaner stadfæstet i Hen-