

Den saaledes vedtagne Lov *ophæver* i § 1 *Adgangen til* under visse Omstændigheder *at nedsætte Renten af Kasseobligationer*, udstedt af Jydsk Landhypothekforening (Afdeling 2—5).

§ 2 giver i Overensstemmelse med et fra Foreningens Side fremsat Ønske Direktionen Adgang til at frafalde det for Debitorerne meget byrdefulde Krav om, at der ved ekstraordinær Indfrielse af Laan skal stilles et *Depositum* paa 10 pCt. af den oprindelige Hovedstol. Forudsætningen er dog, at Afdelingens Reserve- og Administrationsfond overstiger 7 pCt. af Afdelingens Kasseobligationsgæld.

I § 3 fastsættes, at saafremt en ny Afdeling aabnes, *hæfter den særlige Risikoudligningsfond*, »foruden for Opfyldelse af de i Loven angivne Formaal, tillige med et Beløb af indtil 600 000 Kr. til Sikkerhed for den nye Afdelings Forpligtelser«. Risikoudligningsfonden beløb sig pr. 31. Marts 1937 til 773 297 Kr.

Endelig bestemmes det i § 4, at §§ 1 og 3 kun faar Gyldighed, »saafremt ikke Ejere af over 35 pCt. af Foreningens samlede Kasseobligationsmasse ved Afstemning har tilkendegivet, at de modsætter sig Ændringerne«. Obligationsejerne benyttede sig imidlertid ikke af denne Adgang til at modsætte sig, at Foreningens Udlaansvirksomhed blev genoptaget.

Under Sagens Behandling paa Rigsdagen rejstes fra forskellig Side det Spørgsmaal, om Foreningen ogsaa burde have Adgang til at yde nye Laan i *Landbrugsejendomme*. Noget saadant kunde Indenrigsministeren ikke gaa med til under de nuværende Forhold, men han oplyste, at det Udkast til nye Statutter for Foreningen, som var udarbejdet, indeholdt en Bestemmelse, hvorefter Laaneomraadet med Indenrigsministerens Samtykke kan udvides til ogsaa at omfatte Landbrugsejendomme. Der rejstes endvidere Tvivl om, hvorvidt det var rimeligt at lade Risikoudligningsfonden tjene som Sikkerhed for nye Laan, der udelukkende skulde komme Ejendomme i bymæssige Bebyggelser til gode. *J. S. Foget* (F. F.) udtalte herom i Folketinget, at det var Byinteresserne, der plejedes, og Landbruget, der maatte betale; han vilde dog ikke stemme imod Lovforslaget.

I Landstinget udtalte *Nielsen Mann* (V.) Haabet om, at Ministeren snarest belejligt vilde aabne for Udlaan i Landbrugsejendomme, hvorimod *Stein* (K. F.) ansaa det for meget betænkeligt at gaa til en saadan Udvidelse af Laaneomraadet.