

skriftlig Meddelelse herom til Statsboligfondens Kasserer, Kongeriget Danmarks Hypotekbank.

I Tilfælde af Overdragelse — frivillig eller som Led i Retsforfølgning — af en Ejendom, i hvilken der indestaar Laan af Statsboligfonden, ydes Afdragslettelsen dog (ifølge § 2) kun, saafremt Tinglysning om Overdragelsen har fundet Sted med Fondens Samtykke inden 1. Januar 1928, eller Overdragelsen med saadant Samtykke er sket til Ejerens Ægtefælle eller Livsarvinger.

Endvidere bestemmes i § 3, at Efterpanthavere og andre i den til Statsboligfonden pantsatte Ejendom berettigede ikke kan støtte nogen Ret paa eller modsætte sig den ved § 1 hjemlede Forlængelse af Statsboligfondslaanets Amortisationstid, og at den en Skyldner i Henhold til § 1 indrømmede Afdragshenstand ogsaa omfatter eventuelle Kautionister; disse fritages ikke som Følge af Henstanden for deres Forpligtelser.

Endelig forlænger § 4 den *Rentelettelse*, som i Henhold til Loven af 11. Maj 1935 §§ 9 og 10 har været indrømmet Ejere af Parcelhuse, til ogsaa at gælde *Oktober Termin 1937*.

Under Sagens Behandling i et af Folketinget nedsat Udvalg erklærede Ministeren sig villig til i et vist Omfang at imødekomme forskellige Ønsker, som var fremsat af Parcelforeninger og Byggeforeninger, der havde opnaaet Henstand i Henhold til Statsboligfondslovens § 5. Med Hensyn til Byggeforeninger med Statsboligfondslaan udtalte Ministeren, at Forholdene for dette Storbyggeri efter hans Opfattelse stiller sig saa forskelligt for de forskellige Ejendomme, at det ikke vil være rigtigt under de nuværende Forhold at give en generel Lempelse til disse Byggeforetagender, men at Ministeriet agter, hvis det ved en individuel Undersøgelse maatte vise sig paakrævet for bestemte Ejendomme, at yde disse Støtte gennem Forlængelse af allerede i Henhold til de almindelige Regler tilstaaet Henstand med Renter og Afdrag til Statsboligfonden.

Fra konservativ Side gav man Udtryk for en vis Betænkelighed ved § 3, idet navnlig *Lange* (K. F.) i Landstinget pegede paa, at Efterpanthavere blev daarligere stillet, naar Afdragsperioden for Statsboligfondslaanet forlængedes. *Oluf Pedersen* (D. R.) gjorde i Folketinget gældende, at man ikke i rimeligt Omfang havde opfyldt de Forventninger, som Laantagerne kunde støtte paa Statsboligfondslovens § 5, men denne Opfattelse blev imødegaaet af Indenrigsministeren.