

9. Loven skal underkastes Revision i Samlingen 1940—41.

Forhandlingerne paa Rigsdagen drejede sig ganske overvejende om den under 8. omtalte nye Paragraf, hvis første Punktum i Regeringsforslaget havde følgende Ordlyd: »Saa fremt der til Byggearbejder efter denne Lov anvendes *fremmed Arbejdskraft* uden for Bygherren og hans nærmeste Familie, Haandværksmestre eller Entreprenører, skal ved Antagelse til Arbejdet foretrakkes Arbejdere, der er forsikret mod Arbejdsløshed, i første Række Familieforsørgere.«

Venstre tilsagde sin Støtte til Forlængelse af Udstykningslovgivningen og var ogsaa villigt til at medvirke til saadanne Ændringer, som Erfaringen i det praktiske Liv havde nødvendiggjort, men vendte sig afgjort imod, at »Fagforeningsbogen autoriseres som Adkomstdokument for at opnaa Beskæftigelse ved den Byggevirksomhed, der er knyttet til Jordlovgivningen«, og foreslog derfor at slette den citerede Bestemmelse. Dette Ændringsforslag blev tiltraadt af *Det frie Folkeparti* og ligeledes anbefalet af Retsforbundet.

Det konservative Folkeparti skulde ikke modsætte sig den ønskede fortsatte Bevilling til Udstykning af Jord, selv om man nærede nogen Betænkelighed ved fortsat Udstykning, saa længe Produktionsfrihed ikke er til Stede, men man modsatte sig, at »kun organiserede Arbejdere kan faa Beskæftigelse ved den Byggevirksomhed, som er knyttet til de i Loven omhandlede Brugs«, og stillede i Folketinget Ændringsforslag om at udelade hele Paragraffen, altsaa ogsaa Kravet til Haandværksmestrene.

Retsforbundet mente, at der kunde være Fare for Misbrug af den omtalte Bestemmelse over for uorganiserede, og vilde derfor helst have Bestemmelsen slettet; men da dette sandsynligvis ikke kunde opnaas, foreslog man, at Folketinget klart tilkendegav sit Standpunkt gennem følgende *Paastand paa Overgang til Dagsordenen*: »Idet Folketinget udtaler, at Lovforslagets Bestemmelser om, at der skal foretrakkes arbejdsløshedsforsikrede Arbejdere, ikke maa bruges i Strid med den i Grundloven tilsikrede lige og frie Adgang til Erhverv, gaar Tinget over til den videre Behandling af Lovforslaget.«

Landbrugsministeren kunde ikke modtage den foreslaede Dagsorden og henviste til, at Regeringspartierne nylig havde udtalt sig i lignende Anledning. Ministeren fandt det i øvrigt fuldkommen rigtigt og i Samfundets Interesse, at man i en Situation som den foreliggende foretrak de Arbejdere, som ofrer betydelige aarlige Beløb paa Forsikring mod Arbejdsløshed, og ydede dem Hjælp til Selvhjælp. — En Forespørgsel om, hvorvidt Medlemmerne af *Kristeligt dansk Fællesforbund*,