

Ophør til et i Overenskomst eller ved Aftale fastsat Tidspunkt, efter lovlig Opsigelse og i Henhold til lovlig Ophævelse af Tjenesteforholdet fra Ejerens Side, f. Eks. efter Lov Nr. 343 af 6. Maj 1921 om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælper §§ 29—30 paa Grund af grov Tilsidesættelse af sine Pligter m. v. fra Medhjælperens Side, medens 2. Punktum omfatter andet Ophør i Utide, for saa vidt Forholdet ikke falder ind under 4. Punktum.

Venstre udtalte derefter i Landstingsudvalgets Betænkning, at det havde ønsket en klarere Affattelse af § 34, men da Landbrugsministeren havde erklæret sig indforstaaet med, at Tjenestehuset skal fraflyttes straks ved Tjenestens Ophør, naar det i Henhold til Medhjælperloven er klart, at Medhjælperen har Skylden for Tjenestens Ophør, medens 2. Punktum kun kommer til Anvendelse, hvor Skyldspørgsmaalet er tvivlsomt, var Mindretallet hermed tilfredsstillet paa dette Punkt.

§ 35 bestemmer, at Arbejderhuse, henhørende til *industrielle Anlæg* paa Landet, kan overlades dèr beskæftigede ugifte Arbejdere til Afbenyttelse, saaledes at Fraflytning skal finde Sted samtidig med Arbejdets Ophør.

Loven, som ikke gælder for Færøerne, skal underkastes *Revision* i Rigsdagssamlingen 1940—41.

Baade *Venstre* og *Det konservative Folkeparti* udtalte Sympati for Lovforslagets Tanke om at skabe bedre Boligforhold for Landarbejderne, og Venstre ønskede særlig, at nye Boliger maa blive opført til Erstatning for gamle Huse, der maa anses for uegnede til Beboelse. Landstingets Udvalg drøftede paa konservativt Initiativ Spørgsmaalet om, hvorvidt der ikke kunde skaffes gode og sunde Boliger paa billigere Betingelser, naar der af det offentlige ydedes Laan til Restaurering og *Ombygning* af ældre Huse, og Ministeren lovede at lade dette Spørgsmaal undersøge. Ved de endelige Afstemninger undlod imidlertid begge Partier at stemme, Venstre paa Grund af den Fortrinsstilling, der i §§ 2 og 28 er indrømmet arbejdsløshedsforsikrede Personer, og det Skel der derved blev sat baade mellem Ansøgerne og de ved Byggeriet beskæftigede Arbejdere, Det konservative Folkeparti tillige fordi Loven giver Adgang til Anvendelse af 4. Oktober-Lovens Principper; man fandt dette særlig urimeligt i en Lov, hvor det kun drejer sig om Jordskøde til hver enkelt Landarbejderbolig paa ca. 1 000 Kr., men en Række Ændringsforslag om Gennemførelse af det rene Ejendomsprincip blev forkastet i begge Ting.