

**[N. K. Kristensen.]**

at Toldbyrderne og andre kunstige Foranstaltninger forhøjer Priserne med mange Procent, ikke mindst paa de daglige Livsfornødenheder. Udstillingen har ogsaa været i Aalborg; den var besøgt af store Skarer fra Land og By, og der var mange, som var højest forundrede over de høje Afgifter, der var en Følge af Toldbeskyttelsen. Vi er i Venstre ikke principmæssigt Modstandere af Told og indirekte Beskatning, men vi ønsker saa vidt muligt at skaane de Samfundsborgere, der daarligst kan bære en saadan kunstig Prisopskruining. Jeg har ellers anset den siddende Regering for at bestaa af ivrige Frihandelsmænd; nu har den Flertallet i begge Rigsdagens Ting, og nu kan Regeringen indfri tidligere Løfter, som den mente vilde være retfærdige og til Gavn for det danske Folk som Helhed. Jeg synes, at Regeringen ikke alene skulde tænke paa at forhøje den indirekte Beskatning, men at den ogsaa til Tider burde imødekomme berettigede Krav om Nedsættelse eller Ophævelse af Toldbyrder.

For længere Tid siden blev der af en Kreds af Landmænd og Foderstofhandlere indsendt et Andragende om en Nedsættelse eller Ophævelse af Tolden paa det Kraftpapir, der indføres her til Landet til Fremstilling af Sække til Foderstoffer. Den Slags Papir kan ikke fremstilles her i Landet, men skal indføres fra Udlandet. Andragendet var meget varmt anbefalet af Det veterinære Sundhedsraad, af Landbrugets Organisationer, Landboforeninger og Landbrugsraadet. Motiveringen for Andragendet var, at den derved kunde modvirke den Smittefare, der er forbundet med at bruge Jutesække til Foderstoffer. Disse Sække vandrer jo rundt fra den ene Landmand til den anden og kan medføre Smitte; Papirsækkene kommer kun een Gang ud, saa bliver de tilintetgjort. Tolden paa Papir er 8 Øre pr. kg, og det fordyrer Sækken, saa den daarligt kan konkurrere med Jutesækkene. Sækkene kan laves her i Landet, hvad der kan give Fortjeneste til mange Arbejdere. Hvis der opstaar Smitte ved Brugen af Jutesække, kan det blive langt dyrere end den Sum, vi vilde miste i Told. Det forekommer mig, at det er et fuldt berettiget Krav fra Landbruget og Det veterinære Sundhedsraad, og at den høje Regering burde imødekomme det.

Udbyttet af det Lovforslag, vi her behandler, er jo opført paa den allerede vedtagne Finanslov, uden at der i Virkeligheden fandtes Hjemmel derfor, men derved er der jo ingen Fare.

Det var disse faa Bemærkninger, jeg har ønsket at fremsætte ved Lovforslagets første Behandling.

**Lange:** Mine Partifæller i Folketinget har ønsket en Revision af Toldloven, et Ønske, som jo ikke alene er fremsat i Aar, men ogsaa i de tidligere Aar, hvor vi har haft Forslag som det her foreliggende til Behandling i Rigsdagen. Det, man ønsker, er særlig en teknisk Revision. Man har Aar efter Aar givet os Løfte om, at en saadan teknisk Revision skulde finde Sted; man har altid fremhævet, at i Forbindelse med en Forlængelse af denne Lov kunde en saadan teknisk Revision ikke ske, men man har heller ikke benyttet Ventetiden til at indfri de Løfter, man efter min Opfattelse har givet, og det til Trods for, at man fra alle Sider erkender, at Toldloven indeholder mange Urimeligheder, og at en periodisk Revision, saaledes som Forholdene forandrer sig fra Aar til Aar, er en naturlig Ting. Det er den ikke mindst, fordi vi har højest uensartede Toldsatser, gennemgaaende meget lave Toldsatser, men overordentlig høje Toldsatser for enkelte Varer, som: man, man kan sige: for Tilfældet, udnævner til at være Luksusvarer. Det er jo tit et noget ubestemt Begreb, hvad der er Luksus, og hvad der er Nødvendighed; det, der er Luksus den ene Dag, kan være Nødvendighed den anden, eller i hvert Fald, hvad der er Luksus den ene Aar, kan være en Nødvendighedsartikel det andet Aar. At disse Grænser er meget tilfældige, fører ogsaa til, at Erhvervslivet er nødt til at indrette sig paa at faa fremstillet Varerne paa en saadan Maade, at de lige kan komme under den bestemte Grænse. De Vilkaarligheder, dette fører til, er naturligvis uheldige for Erhvervslivet. Derfor har vi Aar efter Aar støttet Erhvervene i deres Ønske om at faa en gennemgribende teknisk Revision af Toldloven, og den ærede Ordfører for Socialdemokratiet indrømmede, at det vilde være rimeligt at faa en saadan Revision. Man har i Aar henvist til, at en saadan Behandling nu vil finde Sted i Skattelovskommissionen. Jeg indrømmer, at over for dette vil det være urimeligt at søge at faa en Revision foretaget igennem et Rigsdagsudvalg, og vi erkender, at det er en Nødvendighed at gennemføre den her foreslaaede Forlængelse.

Den ærede Ordfører for Venstre (N. K. Kristensen) anstillede nogle almindelige Betragtninger om Frihandel. Man har jo været meget stærkt inde paa disse Betragtninger ogsaa ved Fremdragelse af en Række Enkeltheder under Behandlingen i det andet