

[Finansministeren.]

belaster de mindre bemidlede Forbrugere, og som desuden skal underkaste hele den tekniske Opbygning af Toldlovene en indgaaende Revision. Det vil under disse Omstændigheder være urigtigt nu at forsøge en Skatteomlægning alene paa de specielle Felter, der er Tale om i de her foreliggende Skattebestemmelser. Gyldigheden af de paagældende Bestemmelser foreslaas derfor forlænget for 1½ Aar indtil Udgangen af 1939.

Jeg skal med disse Bemærkninger tilade mig at anbefale Forslaget til velvillig Behandling.

Ch. Petersen: Lovforslaget om Told- og Afgiftsbestemmelser gaar ligesom Forslaget om Afgift af Arv ud paa at forlænge Gyldigheden af de to for Tiden gældende Love ud over det Tidspunkt, paa hvilket de udløber, nemlig Udgangen af Juni Maaned 1938, til Udgangen af December Maaned 1939.

Der er her Tale om to Love, hvorved der kan skaffes Dækning for Udgifterne til en Række Kriseforanstaltninger, der er gennemført i Tidens Løb, og som dels har medført og dels vil medføre store Udgifter for Statskassen. Paa Finansloven for 1938—39, som Rigsdagen lige har vedtaget, er der regnet med, at de her omhandlede Afgiftsbestemmelser vil være gældende i det kommende Finansaar, og der er da heller ikke, saa vidt jeg har forstaaet, Uenighed mellem Partierne om, at det er nødvendigt at tilvejebringe Indkomster for Statskassen til Beløb, der i det store og hele svarer til de Summer, som de for Tiden gældende midlertidige Afgiftslove indbringer, i hvert Fald ikke naar de løbende Udgifter skal modsvares af løbende Indtægter.

I det andet høje Ting har man været inde paa Ønskeligheden af visse Ændringer i de her nævnte midlertidige Afgiftslove, navnlig med Hensyn til Toldafgiftsbestemmelserne, og det skal heller ikke bestrides, at en Række af de indirekte Skatter er af den Beskaffenhed, at der er god Grund til at ændre Bestemmelserne. Vort Parti har adskillige Krav at stille med Hensyn til den indirekte Beskatning, der tynger haardt paa hele den store, brede Befolkning. Imidlertid er det jo ogsaa saadanne Overvejelser, der foregaar i den store Skattekommission, og jeg synes ikke, det vil være rigtigt at foretage Ændringer i disse midlertidige Love paa nærværende Tidspunkt, hvor Skattekommissionen har hele Skattesystemet til samlet Overvejelse og Behandling.

Jeg kan med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale begge de nævnte Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling og til Vedtagelse i det høje Ting.

N. K. Kristensen: Det foreliggende Lovforslag om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser m. v. blev fremsat i Folketinget den 8. December sidste Aar. Det høje Folketing har saaledes haft god Tid til Behandlingen, uden at der er sket Ændringer eller vist nogen som helst Imødekommenhed over for de Forslag, der er fremsat af Venstre. Vi har fra Venstres Side ønsket Loven af 15. Oktober 1932 ophævet, og den meget omtalte Benzin-Femøre overført til Sognekommunerne, men begge Dele er afvist af Regeringen. Det vil være unyttigt Arbejde at søge at faa indført Ændringer i lignende Retning her i Tinget, saa det skal vi afstaa fra.

Lovforslaget er jo en gammel Kending. Det blev i sin Tid vedtaget som en midlertidig Lov, men det ser ud til, at det vil være svært at faa Bugt med den. Den er blevet fornyet 5—6 Gange, siden den første Gang blev vedtaget. Gyldighedstiden foreslaas nu forlænget indtil Udgangen af 1939. Om det saa skal være Slut, afhænger vel af, hvilket Resultat den nedsatte Skattekommission kommer til.

Det siges i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Statens Udgiftsbudget ogsaa for det kommende Finansaar viser, at der ikke gennem de øvrige Indtægter vil kunne skaffes Dækning for Udgifterne. Den højtærede Finansminister maa jo se at skaffe Balance, og det kan kun ske paa en af to Maader, enten ved at formindske Udgifterne eller ved at forhøje Indtægterne. Det sidste er Skatteyderne ikke saa begejstrede for.

Den højtærede Minister har gjort nærmere Rede for Lovforslagets Indhold, og det har ogsaa været gennemdrøftet i det andet høje Ting, saa jeg skal afstaa fra at gaa nærmere ind paa Lovforslagets Indhold. Vi vil ikke forhindre den højtærede Minister i at skaffe Dækning for Udgifterne, hvad vi jo heller ikke kan. Vi har ønsket nogle af Indtægterne fremskaffet paa en anden Maade, hvad der ikke er imødekømt, og derfor vil vi unnlade at stemme for Lovforslaget ved tredje Behandling og lægge Ansvaret dør, hvor det hører hjemme.

Der har for kort Tid siden været afholdt en Udstilling i København og en Del Provinsbyer. Den havde som Overskrift: Hvorfor er alting saa dyrt? Den paaviste,