

**[Bækgaard.]**

Parti har stemt for det samme Forslag adskillige Gange, ved jeg ikke, om der er andre Tilfælde at pege paa end Grundforbedringsloven. I det Tilfælde har vi ganske rigtigt stemt for et Forslag af samme Ordlyd, men rigtignok i en noget anden Forbindelse.

Da de to Ting er blevet sammenlignet, maa jeg maaske have Lov til at sige et Par Ord herom. Grundforbedringsloven har jo sin egen Historie. Den var i sin Oprindelse i særlig Grad en Beskæftigelseslov, og dette Hensyn til Beskæftigelsen indebæres vel fortsat i Loven. Jeg maa maaske i saa Henseende henvise til Bemærkningerne til det Lovforslag, der blev fremsat i Oktober 1932 — første Gang der var Tilskud i denne Lovgivning. Det hed i disse Bemærkninger, at Hensigten med Lovforslaget var at skaffe Beskæftigelse til arbejdsløse, og for at naa dette Formaal foresloges det at yde Laansøgeren et Tilskud o. s. fr. I Overensstemmelse hermed udtalte Ministeren i sin Fremsettelsestale:

„Forslaget er et Led i Regeringens Bestræbelser for ved nyttigt Arbejde at aflaste Arbejdsløsheden.“

Jeg mener hermed at have godtgjort, at det navnlig var Arbejdsløsheds- og Beskæftigelsesspørgsmaalet, der dengang blev taget Hensyn til. I Grundforbedringsloven finder vi altsaa ganske rigtigt den samme Sætning, men rigtignok i en lidt anden Forbindelse end den, hvori den nu er foreslaaet. I Grundforbedringslovens § 10, Stk. 1, hedder det udtrykkeligt, at der kan ydes Tilskud til at sætte Arbejder i Gang. Det er et Tilbud om Tilskud, naar man antager arbejdsløse, hvilket er ganske naturligt. Senere følger saa den Bestemmelse, som her er plukket ud. Naar man sætter den nævnte Bestemmelse ind i det foreliggende Lovforslag, er det imidlertid ikke under de samme Forudsætninger. For det første er de to Loves Formaal ikke det samme, og for det andet er Bestemmelsen ikke saa kategorisk i Grundforbedringsloven som her, idet den først og fremmest tog Sigte paa at beskæftige arbejdsløse. Det var en Fordel, man tilbød, dersom Kravet om at sætte Arbejde i Gang til arbejdsløse blev imødekommet. Derfor kan den Sammenligning, man her har draget, ikke helt ud gælde.

Jeg indrømmer, at Ændringsforslaget betyder en lille Imødekommenhed, men den er ikke stor nok til, at vi kan stemme for Lovforslaget.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri**

(*Bording*): Jeg er ganske enig med det ærede 11te Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) i hans Udtalelser om Grundforbedringsloven. Det er en Lov, der fremmer Beskæftigelsen, men det er ogsaa en Lov, der bidrager til Udvidelse af Produktionen. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem ikke vil indrømme, at det Lovforslag, vi her behandler, om Oprettelse af mindre Landbrug, tager Sigte paa nøjagtig de samme to Formaal. Ved dets Gennemførelse sker der baade en Udvidelse af Produktionen og en Forøgelse af Beskæftigelsesmulighederne. Jeg synes derfor, det er ganske naturligt, at man indfører den samme Bestemmelse i den Lov, det her drejer sig om, som man har været enig om at indføre i Grundforbedringsloven.

Jeg beklager endnu en Gang, at de Udtalelser, som Gang efter Gang fremkommer fra Venstres Side om, at man er villig til Forhandling med Regeringen og Regeringspartierne, viser sig ikke at have noget som helst paa sig, naar det kommer til Stykket, naar det skal finde Udtryk i Handling.

**Johs. Clausen:** Hvad det foreliggende Lovforslag drejer sig om, er Udstykning, og der har hidtil ikke i nogen af de Love, der er gennemført om dette Spørgsmaal, været nogen Paragraf, som tog direkte Sigte paa Beskæftigelsesspørgsmaalet. Nu ved vi jo alle — det er vel blandt andet derfor, Lovforslaget kommer nu —, at de nuværende høje Byggeomkostninger lægger væsentlige Hindringer i Vejen for Udstykningen. Men der er vel ingen, der vil bestride — jeg har i hvert Fald endnu ikke hørt nogen gøre det —, at den Bestemmelse, man indfører her i § 15, vil forøge Byggeomkostningerne og derved vanskeliggøre Udstykningsarbejdet i den kommende Tid. Venstre har altid støttet Udstykningsarbejdet; det vil vi ogsaa gøre fremdeles, naar det kommer til at ligge paa den gamle og rene Linie, men vi vil ikke være med til at indføre en Bestemmelse, der vil skade Udstykningen i den Tid, som kommer.