

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

jeg ikke rigtig forstaa. Jeg synes, det strider i høj Grad imod den Opfattelse, Partiet Venstre ellers plejer at gøre gældende, og jeg kan heller slet ikke forstaa, naar det ærede Medlem udtaler, at der ikke her er Tale om det samme Forhold, som omhandles i Loven om Grundforbedringslaan. Det er jo i Virkeligheden det samme. Ikke mindst efter at der nu er indført rentefrit Laan til de paagældende Landmænd, indeholder det billige Laan en saa stor Statsstøtte, at der faktisk opstaar det samme Forhold mellem Staten og de paagældende Landmænd som mellem Staten og dem, der faar Tilskud i Henhold til Grundforbedringsloven. Jeg synes derfor, som jeg har sagt tidligere, at der er den samme Begrundelse for at sætte en Bestemmelse ind i denne Lov om en Fortrinsstilling for forsikrede arbejdsløse, som der var for at indsætte en Bestemmelse som den, der findes i Grundforbedringsloven.

Det ærede Medlem udtalte, at vel havde man ytret Villighed til Forhandling om en Affattelse af Bestemmelsen i § 15, som omhandler dette Forhold, i Overensstemmelse med den Affattelse, der findes i Grundforbedringsloven, men der var ikke stillet noget Forslag i den Henseende. Jeg skal hertil bemærke, at jeg er rede til ved 3die Behandling at stille et saadant Ændringsforslag i nøje Overensstemmelse med Bestemmelsen i Grundforbedringsloven. Det er for mig ikke afgørende, at man absolut faar den Affattelse, jeg anser for rigtig. Det for mig afgørende er, at man her; hvor Staten nu skal yde saa store Tilskud, faar gennemført i Princippet den samme Bestemmelse, som findes i Grundforbedringsloven, og kan det lette Forhandlingerne, vil jeg stille et Ændringsforslag til tredie Behandling, der gaar ud paa at ændre den nuværende Affattelse af § 15: „foretrækkes Arbejdere, der er forsikret mod Arbejdsløshed, i første Række Familieforsørgere“, saa at Bestemmelsen bliver nøjagtig enslydende med Bestemmelsen i Grundforbedringsloven: „fortrinsvis komme i Betragtning Familieforsørgere og saadanne, som har forsikret sig mod Arbejdsløshed“. Efter min Mening er der ikke stor Forskel paa Affattelserne — det er ogsaa fremhævet under Forhandlingerne her. Men da jeg forstaa, at man ikke kan og ikke vil tage det, der staar i Lovforslaget, vil jeg altsaa tillade mig at stille et Ændringsforslag til tredie Behandling i det Haab, at det saa vil lykkes at opnaa Enighed om Forslaget, hvad jeg vilde sætte megen Pris paa.

Oluf Johansen: Med de sidste Udtalelser, som den højtærede Landbrugsminister fremsatte, er der skabt en helt ny Situation i dette Spørgsmaal, idet den højtærede Minister jo bebudede at ville stille et Ændringsforslag til tredie Behandling. Jeg finder derfor, det vilde være urimeligt paa nærværende Tidspunkt at drøfte det til anden Behandling foreliggende Ændringsforslag. Jeg skal kun i Tilslutning til den ærede Ordførers Udtalelse understrege, at der i Udvalget af Flertallet er udfoldet betydelige Bestræbelser for at naa til et Forlig, naa et Resultat, bøje Opfattelserne mod hinanden, og jeg kan sige det paa den Maade, at i intet andet af de mange Udvalg, jeg har været Medlem af i disse Par Samlinger, har Flertallet i den Grad bestræbt sig for at naa til et Resultat. Vi har arbejdet med Underudvalg og gentagne Gange taget Sagen op, efter at den i Realiteten var afsluttet. Jeg haaber, at det skal lykkes efter de Udtalelser, den højtærede Landbrugsminister nu fremsatte, og efter hans Tilsagn om Ændringsforslag at naa til Enighed paa det Grundlag, der da kommer til at foreligge.

Ordføreren (Jensen-Aale): Jeg takker den højtærede Landbrugsminister for hans Tilsagn om til tredie Behandling at ville stille et Ændringsforslag, der tilsigter at give Bestemmelsen i § 15 den samme Ordlyd, som den tilsvarende Bestemmelse har i Grundforbedringsloven. Jeg haaber, det skal føre til det Resultat, at alle Partier stemmer for Forslaget, og jeg synes, der er Grund til at tro det, fordi de to Bestemmelser i Virkeligheden stort taget maa ses ud fra den samme Synsvinkel. Ganske vist ved jeg, at det ærede 11te Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) allerede har argumenteret imod det Ændringsforslag, som nu vil blive stillet, men forhaabentlig vil man ved den Anledning, der bliver givet til at drøfte Forslaget, gaa i sig selv og sige: Ja, men det er jo i Virkeligheden det samme. Ved Grundforbedringsarbejder gives der Tilskud, og her gives der Tilskud i Form af billig Rente. Det ærede Medlem siger, at Grundforbedringsforslaget er en Beskæftigelsessag. Men maa jeg spørge: Er det ikke en Beskæftigelsessag at opføre Bygninger, er det ikke en Beskæftigelsessag, at flere Mennesker faar Erhvervsmuligheder paa egen Grund? Jeg synes, det maa være det samme, det er et Beskæftigelsesforhold.

Men der er et Par Ord, som Partiet Venstre har en særlig Evne til at bruge —