

[Undervisningsministeren.]

skrevet af de interesserede Parters Repræsentanter. Dette gaar jeg til Rigsdagen med og maa regne med, at jeg har de paagældendes Tilslutning dertil. Det, at saa et Parti stiller sig yderligere velvilligt og vil give Overbud paa dette som paa andre Omraader, interesserer mig ikke. Jeg har varetaget disse Folks Interesser i det Omfang, som de selv har anmodet mig om det; jeg er gaaet til Rigsdagen med det Forslag, de selv har udarbejdet, endda med de Bemærkninger dertil, som de selv har skrevet, og jeg har givet Tilsagn om, at hvert enkelt Tilfælde skal blive behandlet velvilligt og paa lignende Maade som dem, de nærmest kan sammenlignes med. Et Overbud fra en Gruppens Side, der indtil nu aldrig har vist nogen Interesse for at forbedre de paagældende Folks Forhold paa dette Omraade, kan jeg ikke tage alvorligt.

S. C. Nørgaard: Den højtærede Minister mente ikke, at der tidligere hos Venstre havde været nogen Interesse for Sagen. Jeg tror nu, at det, den højtærede Minister sagde herom, havde meget lidt med Virkeligheden at gøre, saa det vil jeg slet ikke komme ind paa.

Talen om, at Efterlønskassen af 1925 ikke kan sammenlignes med Efterlønskassen for Fri- og Efterskolen, synes jeg heller ikke er rigtig. Ministeren har Ret i, at den Efterlønskasse, der her er Tale om, ikke er solvent i Øjeblikket, men Ministeren ved ogsaa, hvad han ikke nævnte, at netop for at skabe en solvent Kasse giver man et Tilskud til den i Øjeblikket, ligesom man paalægger Skolerne at betale noget i Øjeblikket. Indtil Kassen er solvent, skal ogsaa Skolerne betale noget. Jeg skulde ikke have sagt meget til, om Ministeren havde sagt: Indtil Kassen er solvent og kan opfylde sine Forpligtelser, stiller jeg som Minister særlige Krav til Kassen eller til de Folk, der skal svare til dens Forpligtelser. Men der burde kunne ses hen til et Tidspunkt, da netop Friskolernes og Efterskolernes Folk kunde blive stillet saaledes, at de fik Pension i samme Forhold, som de ydede Bidrag, akkurat paa samme Maade, som Tilfældet er for de øvrige Læreres Vedkommende.

Saa siger Ministeren: Hvorfor rejse Problemet nu? Vi rejser Problemet, fordi Ministeren har fremsat dette Lovforslag om en endelig Ordning af Friskolernes Pensionsforhold. Ministeren kunde have haft Ret til at sige, at vi havde rejst det paa et ubetimelig Tidspunkt, hvis vi havde

rejst det paa en anden Tid end den, Ministeren selv har valgt ved Fremsættelsen af Lovforslaget; naar Forslaget ligger paa Bordet, er det Tiden at sige til, for saa er der Mulighed for at faa det rettet, der er skævt, og det er det, vi har bedt Ministeren om at arbejde for.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Det er rigtigt, at de paagældende Friskoler og Efterskoler maa indbetale et ekstra Beløb for at gøre Kassen solvent, men Staten betaler ogsaa dobbelt saa meget til denne Kasse som til den anden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 38 Stemmer mod 31.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 betragtedes som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 38 Stemmer mod 31.

§§ 5—8 samt Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov for Færøerne om Sygekassemedlemmers Ophold paa de færøske Sygehuse samt ændrede Regler for Ydelse af Aldersrente.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 903).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.