

### [Justitsministeren.]

forslaget ned, selv om jeg beklager, at de ærede Forslagsstillere drager en saa voldsom Konsekvens deraf som at ville stemme mod hele Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

### §§ 1—8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget (se foran)

forkastedes med 39 Stemmer mod 32.

§§ 9—14 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst fulgte:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Efterlønskassen for Lærerne i Friskolerne og Efterskolerne.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 160; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1667).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (H. P. Johansen):** Jeg skal tillade mig at henvise til den afgivne Betænkning, hvoraf det fremgaar, at der ikke er opnaaet Enighed om det Lovforslag, som er til anden Behandling her. Endvidere fremgaar det af Betænkningen, at Udvalget har forhandlet med Repræsentanter for Efterlønskassen, for Friskolerne og for Efterskolerne, og at disse Repræsentanter bl. a. fremsatte Ønske om, at saavel Pensionsanciennitet som Lønanciennitet skulde kunne overføres fra Friskole til Folkeskole og omvendt, altsaa en Ordning i Lighed med den, som nu bliver gældende for Eksamensskolerne. Udvalget har med Interesse drøftet dette Princip, men af Hensyn til Konsekvenserne har Flertallet ikke ment at kunne tiltræde det fremsatte Ønske. Nu skal jeg ikke fordybe mig i, hvad der ligger i Udtrykket „Konsekvenserne“. Jeg skal blot nævne, at Børnesagens Arbejdere, altsaa Lærere ved Ungdoms-

hjem, Skolehjem og Optagelseshjem, har deres Pensionsforhold i enhver Henseende i Orden, men de kan alligevel ikke modtage Anciennitet, naar de overgaar til Folkeskolen eller til lignende Skoleformer. Med andre Ord, Udvalgets Flertal skønner, at der er flere Spørgsmaal, der maa overvejes sammen med det Ønske, som Friskolernes Repræsentanter har rejst.

Som man vil se, har Mindretallet foreslaaet en Række Ændringer for at imødekomme det nævnte Ønske. Jeg skal ikke omtale disse Ændringsforslag, idet jeg gaar ud fra, at Mindretallet selv vil begrunde sine Ændringsforslag. Jeg skal anbefale, at man stemmer imod dem og vedtager Lovforslaget uforandret. Det vil altsaa sige, at man vedtager Lovforslaget i den Form, som Friskolernes og Efterskolernes Repræsentanter har været med til at udarbejde og har givet deres Tilslutning i den Kommission, der har arbejdet med Spørgsmaalet, før Lovforslaget blev fremsat her i Rigsdagen.

**S. C. Nørgaard:** Naar et Mindretal har stillet Ændringsforslag til dette Lovforslag, er det bl. a. fordi vi finder, at Lærerne ved Fri- og Efterskolerne bør have deres Pensionsforhold endeligt ordnet ved dette Lovforslags Gennemførelse. Mindretallet synes, der ikke øves Ret mod disse Mennesker, naar man fra det offentliges Side kræver forholdsvis mere af dem og yder forholdsvis mindre til dem, end man gør, hvor det drejer sig om Pensionsforholdene for de eksamensberettigede Privatskolers Lærersonale. Vore Ændringsforslag er en simpel Konsekvens af det her i Tinget vedtagne Lovforslag om en Pensionsordning for de private Seminarier og Øvelsesskolers Personale, hvorved ogsaa de private Eksamensskolers Pensionsforhold ordnes. Baade af Hensyn til denne Konsekvens og fordi der bør skabes en *endelig* Ordning for Fri- og Efterskolen, maa Mindretallet meget ønske, at dets Ændringsforslag vedtages. Ændringsforslagene giver jo ikke Fri- og Efterskolernes Lærere nogen Særstilling. De vil kun blive ligestillede med de eksamensberettigede Privatskolers Lærere med Hensyn til deres Pensionsydelse og til, hvad de opnaar ved deres Pensionsordning.

Dette om Ændringsforslagene i al Almindelighed. Jeg skal derefter gøre nogle faa Bemærkninger om de enkelte Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa, at Staten skal forhøje sit Bidrag til Pensionskassen fra 4 pCt. til  $4\frac{2}{3}$  pCt. Staten vil her-