

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Offersen): Udvalget angaaende Forslag til Lov om private Vejrettigheder har afholdt tre Møder. Der har været rettet en Del Forespørgsler til Justitsministeren angaaende Forstaaelsen af forskellige Bestemmelser i Lovforslaget, og Justitsministeren har besvaret Spørgsmaalene. Udvalget indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—6 (se Tillæg A. Sp. 4023) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om sindssyge Personers Hospitalsophold.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 845).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Rytter og C. J. F. Sven:

Ny Paragraf.

Efter § 9 indføjes en ny Paragraf, saalydende:

„§ 00.

Har Justitsministeren i Henhold til § 8 eller § 9 afslaaet en Begæring om Udskrivning, kan Sagen af den Person, som har fremsat Begæringen, indbringes for den Landsret, inden for hvis Omraade Patienten er anbragt. Sagen behandles med de af Sagernes særlige Beskaffenhed nødvendiggjorte Ændringer efter Reglerne i Lov om Rettens Pleje, Kap. 43. Sagens Behandling vil være at fremskynde mest muligt.

Har Retten afslaaet en Begæring om Udskrivning, kan ny Sag om Udskrivning ikke forelægges Retten, før der er gaadt et Aar fra Domsafsigelsen.“

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

C. J. F. Sven: Ved Sagens første Behandling i dette høje Ting havde vi jo Lejlighed til en indgaaende Drøftelse af Lovforslaget, og det blev under Forhandlingerne, som ærede Medlemmer vil erindre, meget stærkt fra Ordføreren for Venstrepartiet, det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter), og fra min Side paa Det konservative Folkepartis Vegne gjort gældende, at vi maatte lægge afgørende Vægt paa, at Lovforslaget undergik den Ændring, at der blev indført en Adgang til at forelægge Domstolene Spørgsmaalet om, hvorvidt en Person, der var indlagt paa et Sindssygehospital, kunde blive frigivet eller ikke. I Tilslutning til disse Udtalelser af det ærede 13de tingvalgte Medlem og mig har vi i Forening stillet et Ændringsforslag her til Sagens anden Behandling. Det er i Overensstemmelse med et tilsvarende Ændringsforslag, stillet i det andet høje Ting, og det gaar altsaa ud paa, at de paagældende Personer kan faa Sagen forelagt for den Landsret, inden for hvis Omraade Patienten er anbragt. Jeg skal meget indtrængende henstille til ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget, idet jeg gør opmærksom paa, at saafremt Ændringsforslaget ikke skulde blive vedtaget, vil saavel det ærede 13de tingvalgte Medlem som jeg ved Sagens tredie Behandling anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Justitsministeren (Steincke): Det er fuldstændig rigtigt, som det ærede 17de tingvalgte Medlem (C. J. F. Sven) nu gjorde opmærksom paa, at han og det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter) meget stærkt gjorde Argumenter gældende, der skulde tale for dette Ændringsforslag — endog meget stærkere, end jeg synes, det var sagligt forsvarligt. Men det kan heller ikke skjules, at der fra Regeringspartiernes og navnlig fra min Side blev argumenteret meget stærkt for den Ændring, som Flerallet i Folketinget med Tilslutning af Justitsministeren har tiltraadt. Uden at ville genopfriske denne Diskussion vil jeg derfor henstille, at man stemmer Ændrings-