

[Justitsministeren.]

Opposition er over for den nuværende Regering.

Rytter: Den ærede Ordfører (Ingeborg Hansen) udtalte, at jeg maaske nok kunde fremføre Eksempler, som viste, hvor uheldigt Bestemmelsen kunde komme til at virke, men det ærede Medlem kunde ogsaa fremføre Eksempler paa det modsatte. Jeg tror, det vil være meget vanskeligt for den ærede Ordfører at fremføre Eksempler paa, at det er godt, at det offentlige har Lov til at paastaa et Ægteskab ophævet, hvor Parterne ønsker, at det fortsat skal bestaa. Der er jo ingen Tragedie, naar Parterne udtrykkeligt ønsker, at Ægteskabet skal bestaa. At det saa skulde kunne skabe større Sikkerhed, at det offentlige fik Adgang til alligevel at sige, at dette Ægteskab ikke mere skulde regnes for et bestaaende Ægteskab, og at de Børn, der bliver født, blev født uden for Ægteskab, tror jeg, det vil være vanskeligt for det ærede Medlem at konstruere et Eksempel paa.

Den højtærede Minister prøvede paa at konstruere et Tilfælde, idet han sagde, at det kunde jo godt være, at den ene Ægtefælle inderst inde gerne vilde have Ægteskabet opløst, men bare ikke turde af Hensyn til den anden, som var Psykopat. Hvis vi nu er kommet saa langt, at det offentlige skal optræde af Hensyn til Følelser, som ikke har givet sig Udtryk udadtil, saa synes jeg, vi er kommet lidt for vidt.

I øvrigt bør den højtærede Minister ikke analogisere fra sig selv til alle mulige andre. Hvis Ministeren ikke har Interesse af at høre paa mine Modargumenter Gang paa Gang, kan det skyldes, at de er vægtige og derfor irriterer Ministeren. Paa et meget væsentligt Punkt, hvor den sunde Fornuft i høj Grad maatte tilsige Ministeren at bøje sig, har han ogsaa fulgt Oppositionen. Efter det oprindelige Lovforslag skulde Parterne overhovedet ikke have noget at sige med Hensyn til, om der skulde anlægges Sag eller ej. Det var saa urimeligt, at jeg synes, der skulde et stærkt Bryst til at opretholde en saadan Regel, men paa dette Punkt har Ministeren altsaa ogsaa bøjet sig.

Ministeren siger, at det er kun i meget sjældne Tilfælde, Bestemmelsen vil komme til Anvendelse. Saa synes jeg, man skulde

sløffe den, for saa vil det ikke spille nogen Rolle. Derfor udtalte jeg, at jeg haabede, at Regeringspartierne og Ministeren vilde komme til bedre Anskuelser. Jeg mente selvfølgelig ikke, som Ministeren siger, at Folketinget vilde gaa imod Bestemmelsen, for det gør Folketinget ikke, naar Ministeren vil fastholde den. Jeg ønskede kun at rette en Henstilling til Ministeren om igen at overveje, om det ikke er at gaa for vidt, at det offentlige skal blande sig i Ægteskaber, naar Parterne siger: Vi er tilfredse med Ægteskabets Bestaaen. Vi har altsaa ikke faaet Tilslutning til dette, og derfor maa vi stemme imod Lovforslaget.

At de daværende Oppositionspartier skulde have været lettere at forhandle med, tror jeg ikke; jeg kan ikke engang huske, at der kom Ændringsforslag, selv ikke fra den højtærede Minister dengang.

Justitsministeren (Steincke): Det er muligt, det ærede Medlem ikke kan huske det, men jeg kan huske det, for jeg var Ordfører her i Tinget for vedkommende Oppositionsparti, og den Omstændighed, at jeg ikke fremsatte Ændringsforslag, kan dog ikke tages som Bevis paa min Ufordragelighed.

Rytter: Som Minister havde jeg jo ogsaa med Lovforslaget at gøre dengang, og jeg kan huske, at jeg fandt Anledning til at takke den nuværende højtærede Minister. Det tyder ikke paa, at Striden imellem os har været saa forfærdelig stor.

Justitsministeren (Steincke): Der havde overhovedet ikke været nogen Strid, hvis jeg ogsaa ved denne Lejlighed kunde have takket det ærede Medlem.

Ordføreren (Ingeborg Hansen): Til det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter) vil jeg gerne sige, at Eksempler paa det Tilfælde, at det kan være betryggende, at det offentlige har Ret til at gribe ind, naar den ene Ægtefælle vanskeligt selv kan gøre det, vil være saare nemme at konstruere, det behøver jeg næppe at gøre.

De Tilfælde, hvor det offentlige har Grund til at gribe ind, skønt begge Parter ønsker Ægteskabet fortsat, vil ogsaa nemt kunne konstrueres; det kan f. Eks. fore-