

[Martin Sørensen (Peterslund).]

bliver to selvstændige, af hinanden uafhængige Institutioner i Stedet for, som nu, hvor Ligning og Klager afgøres af den samme Institution, selv om den formelt er delt i to Afdelinger, er en Forbedring. Reelt kan man ikke antage, at der vil ske store Forandringer ved Afgørelsen af Klagesager, men det kan jo være — det blev ogsaa nævnt af Talere i det andet høje Ting og er fremhævet i Bemærkningerne til Lovforslaget —, at Klagerne med større Tillid vil se hen til Landsskatteretten, der uafhængig af Ligningsafdelingen træffer sine Afgørelser. Nyordningen vil maaske ogsaa medføre en Udvidelse af Ligningsraadets vejledende Virksomhed, idet Raadet nu bliver befriet for Sager, der vedrører Klageafdelingen, Sager, hvis Behandling tager megen Tid. Og det samme kan anføres for Klageafdelingens Vedkommende, idet dens Medlemmer ikke længere skal deltage i det samlede Raads Møder og Arbejde.

Jeg tror, at Befolkningen, Skatteyderne saavel som Skatteraadene og Ligningskommissionerne og Sogneraadene, hilser en Omordning af Skattevæsenets overordnede Myndigheder med Tilfredshed, hvormed dog ikke skal være udtrykt, at der har været nogen Utilfredshed med de hidtilværende Institutioner. Der kan forventes at blive Mulighed for en endnu grundigere Vejledning og hurtigere Ekspedition af Klagesager; der ventes navnlig et kraftigt Initiativ fra Ligningsraadet efter Indstilling fra Ligningsdirektoratet. Skulde der være nogen Svaghed i Lovforslaget, skulde den ligge deri, at der ikke er tillagt Ligningsraadet eget direkte Initiativ, men at det er Ligningsdirektoratet, der skal tage Initiativet og forelægge sine Forslag for Ligningsraadet. Man forventer, at det bliver Ligningsraadet, der tager Initiativet til det nye, der skal komme i Henseende til Forslag om Ændringer af Reglerne for Ligning saavel af Ejendomsskatter som af Formue- og Indkomstskatter.

Hvad Ejendomsskatteligningen angaar, tiltrænges der nogle Reformers, navnlig med Hensyn til selve Udgangspunktet for Vurderingen, som i Henhold til Ejendomsskyldloven hviler paa et Begreb, der hedder „en Ejendoms Værdi i Handel og Vandel“. Jeg har forespurgt adskillige kloge Mænd om, hvad „Vandel“ betød, men da det ikke staa i noget Leksikon, har ingen kunnet give mig Besked om, hvad Vandel egentlig skulde sige. Naar man taler om et Menne-

skes „Vandel“, mener man dets Opførsel, dets Forhold; man skal f. Eks. have Vandelsattest fra Militærvæsenet. Men saaledes som Ordet er anvendt i Ejendoms-skyldloven, er der ikke noget Menneske, der ved, hvad det betyder; jeg har i hvert Fald ikke hørt det. Men det vilde glæde mig, om der var nogen, som kunde fortælle mig, hvad Ordet „Vandel“ betyder. Skatteyderne vil mene, at Vandel betyder Brugsværdi, medens den øverste Skattemyndighed mener, at det betyder det samme som Handel; det vil altsaa sige, at det samme Begreb skulde være udtrykt med to Ord, saa at der altsaa i Loven staaer, at Ejendommen skal ansættes til dens Værdi i Handel og Handel; det lyder lidt konstrueret. Den reelle Betydning heraf er, at der ved Vurderingen af en Ejendom kun tages Hensyn til den opnaaede Handelspris, som ikke altid er Udtryk for Forrentningsværdien, men ofte staaer i Forhold til den Gæld, Ejendommen er behæftet med. Prisen paa en Ejendom med stor Gæld er nemlig større, end den vilde være for den samme Ejendom med lille Gæld. Det vil altsaa sige, at man kommer til at betale større Skat, naar man sidder i en Ejendom med stor Gæld, end naar man sidder i en Ejendom med lille Gæld. Det er ikke Hensigten, det er der ingen, der har tilsigtet. Det er kun en forkert Vurdering af Udtrykket „Vandel“ i Ejendomsskyldloven.

Der kunde jo være Grund til at se nærmere paa saadanne Bestemmelser, og der kan ogsaa være mange andre Spørgsmaal, men det vilde føre for vidt at komme ind paa dem her, og det ligger ogsaa uden for Lovforslagets Formaal.

Det nye Ligningsraad vil altsaa næppe komme til at mangle Arbejdsstof. Vi imødeser med Forventning, at det bliver oprettet, og at dets Arbejdsomraade begrænses, idet det kun skal befatte sig med Ligningen, saa at det i højere Grad vil være muligt for det at fremme alle de nye Synspunkter og maaske tillige at ændre nogle af Arbejdsmetoderne.

Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uændret i det høje Ting.

**Finansministeren (V. Buhl):** Defaldne Udtalelser giver ikke mig Anledning til særlige Bemærkninger, og jeg kan derfor indskrænke mig til at takke samtlige Ordførere for de velvillige Udtalelser, der er fremsat vedrørende Lovforslaget.