

[Rytter.]

som jeg, at der er psykopatisk indstillede Folk, som vi ser op til med den allerstørste Agtelse, og jeg synes, at det vil være forkert, vil være en Krænkelse af disse Folk, hvis de for at faa Adgang til at indgaa Ægteskab virkelig skulde indlægges til Observation.

Den højtærede Minister føler sig lidt stødt over, at jeg henviser til den tyske Lovgivning, men det maa Ministeren ikke. Tager man den tyske Lovgivning frem og læser i den, kan man ikke undgaa at komme til at tænke paa den danske og omvendt, idet det nærmest er de samme Udtryk, den bruger om de forskellige Begreber med Hensyn til blinde, døve og tunghøre. Det fremgaar af Bemærkningerne, at disse har været taget med ind under Overvejelserne. Men der ligger ingen Mistæneliggørelse i Mindretallets Udtalelse, ikke paa nogen mulig Maade, for saa vidt heller ikke en Mistænksomhed. Jeg ønsker blot ikke, at Administrationen skal have den kolossale Magt. Jeg var imod enhver Centralisation i Ministeriet, medens jeg selv var Minister, og jeg er det fremdeles.

Justitsministeren (Steincke): Det glæder mig, at det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter) saa udtrykkeligt pointerede, at der ikke forelaa nogen Form for Mistæneliggørelse; den vilde ogsaa være urimelig i dette Tilfælde, hvor der er Tale om et Forslag fra Retslægeraadet, der, om jeg saa maa sige, er skaaret noget ned fra Ministeriets Side; det kan altsaa ikke være Regeringens Ønske at efterligne en fremmed Lovgivning, men kun at gaa saa vidt i Retning af det, Retslægeraadet ønskede, som man efter danske Forhold og efter sit Kendskab til Sagen i det hele maa anse for forsvarligt.

Nu er det ærede 13de landstingsvalgte Medlem yderligere saa venlig at tilføje, at jeg ikke bestemmer over min Eftermand. Jeg vil dog sige til det ærede Medlem, at hvis min Eftermand ikke bliver værre, end mine Forgængere har været, tror jeg, det ærede Medlem vil føle sig ganske tryk med Hensyn til Efterabelse af en udenlandsk Lovgivning, der gaar videre, end danske Forhold kan begrunde.

Endelig udtalte det ærede 13de landstingsvalgte Medlem, at ogsaa efter Ministerens Opfattelse — det var det ærede Medlem glad for at faa konstatere — vil der sikkert kun komme til at foreligge forholdsvist faa Tilfælde med Hensyn til Psykopater i højere Grad, men hvorfor

skal vi saa i det hele taget have denne Lovbestemmelse? Det ved det ærede Medlem akkurat lige saa godt som jeg. Det skal vi, fordi der netop i enkelte Tilfælde af Psykopati i højere Grad er Tale om saadanne Familietragedier, som det nærmere blev skildret under Udvalgsbehandlingen, at det er af Betydning, at man i visse Tilfælde kan optræde fra det offentlige Side, selv om det kun er ganske faa Tilfælde, man vil og kan gribe ind i.

Rytter: Den højtærede Justitsminister var glad over at høre, at jeg ikke havde nogen som helst Mistillid, og den højtærede Minister nævnte, at der var Tale om et Forslag fra Retslægeraadet, som var blevet nedskaaret i Ministeriet. Dette bevirker absolut ikke, at jeg har større Tillid til Forslaget, tværtimod; jeg kender Retslægeraadets Indstilling paa dette Omraade og vil meget have mig frabedt, at man gaar til Forslaget støttet paa Retslægeraadets Indstilling. Heldigvis har Ministeren skaaret Forslaget noget ned, ellers tror jeg heller ikke, Forslaget vilde gaa igennem her; men selv i den Form, hvori Lovforslaget nu foreligger, vil det i alt Fald inden for en stor Del af mit Parti møde en heftig Modstand.

Saa udtalte den højtærede Minister, at hvis hans Eftermand ikke blev værre end hans Formand... (*Justitsministeren [Steincke]: Forgængere*)..., kunde jeg være ganske rolig. Jeg kender den højtærede Ministers Forgænger, vor højtærede Formand, som nu sidder paa Formandssædet, han har været en lignende Lovgivning fremmed, og jeg tør i den Retning sige god for vor højtærede Formand.

Ministeren udviklede med stor Tungefærdighed og med stor Dygtighed, hvilke forfærdelige Tragedier der udspilles, naar en Mand, som er Psykopat, er blevet gift med en Kvinde, eller naar en Mand er blevet gift med en Kvinde, som er Psykopat; derfor maatte vi have disse Regler. Første Gang jeg hørte Ministeren beskrive disse Familietragedier, tænkte jeg: Ministeren maa, i hvert Fald undertiden, have Hjertet paa rette Sted. Men da jeg læste Lovforslaget igennem igen, tænkte jeg: Hvad er det hele dog for noget? Samtidig med at Ministeren taler om disse forfærdelige Familietragedier, siger han, at hvorvidt et saadant Ægteskab skal bestaa eller opløses, derpaa skal Parterne ingen Indflydelse have, det bestemmer jeg, Justitsministeren. Det er altsaa Situationen. Parterne selv skulde ingen Indflydelse have paa denne