

[Rytter.]

Brud paa de Regler og Principper, som hidtil har været gældende i Danmark og i de nordiske Lande, ja, i hele Europa, kun bortset fra Tyskland, hvor man paa dette Omraade er meget yderliggaaende, idet man er gaaet over til Tvangsterilisation; det gør man ikke her, men netop derved formindskes Muligheden for at opnaa noget ved dette Lovforslag i overordentlig høj Grad. De foreslaaede Ændringer har meget stærk Tilknnytning til de to tyske Love, som er citeret i Mindretallets Betænkning, og vilde jo have haft det endnu mere, hvis man var gaaet saa vidt, som man ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget havde tænkt paa, idet man har diskuteret Spørgsmaalet angaaende de blinde, de tunghøre og de talelidende. Heldigvis har man ikke taget disse med, men Overvejelserne herom viser, at Forbilledet er tysk Lovgivning, eller at tysk Lovgivning i alt Fald har haft megen Indflydelse paa Udformningen af de foreslaaede danske Regler.

Hele Udvalget er, som den ærede Ordfører (Ingeborg Hansen) har udviklet, gaaet med til at tage aandssvage med, efter at vi paa Forhaand havde accepteret Forslaget om Epileptikere og kroniske Alkoholister. Vi har kunnet gaa med til at tage de aandssvage med, da det i Udvalgets Betænkning er fastslaaet, at naar Intelligensprocenten ikke er under 75, drejer det sig om Sinkere, og de falder ikke ind under Lovforslaget, medens det derimod er Hovedregelen, at de, hvis Intelligensprocenten er under 75, falder ind under Lovforslaget. Naar dette er fastslaaet, kan vi, omend med Betænkelighed, gaa med hertil.

De øvrige Udvidelser, som er foreslaaet, navnlig med Hensyn til Psykopater, har vi derimod ikke kunnet tiltræde. Vi finder det nemlig meget uheldigt at knytte Virkninger til et Begreb, som man ikke ved hvad betyder, som er saa udflydende, at man ikke kan konstatere Tilstanden forholdsvis let. Sognefogeden og Præsten staar her uden nogen som helst Mulighed for at vide, hvad det betyder. Der er i Betænkningen citeret en Udtalelse af Rigsadvokaten, der lyder saaledes:

„Til sikker Konstatering af Psykopattilstanden hører i Virkeligheden en psykiatrisk Observation fortsat gennem længere Tid.“

Man indfører altsaa her et løst og udflydende Begreb og siger, at Sognefogeden og Sognepræsten skal kunne skønne om Sagen. Det mener vi er umuligt. Der skal

meget kyndig Assistance til, for at Psykopattilstanden kan konstateres.

Det betyder, at vi med Hensyn til Ægteskabs Indgaaelse skal have en meget stærk Centralisering, hvad vi ikke har været vant til her i Kongeriget. Alle disse Sager skal samles i Ministeriet; i den røde Bygning skal det afgøres, om de paagældende er Psykopater eller ikke. Ja, den højtærede Minister vil ikke engang kunne afgøre det, Sagerne skal til Retslægeraadet, og de paagældende Mennesker skal indlægges til Observation. Jeg beder ærede Medlemmer tænke over, hvilke Muligheder dette vil give for at opstille Hindringer for et Ægteskabs Indgaaelse, idet Forældre og andre blot behøver at sige til Præsten: Den Mand, min Datter — eller hvem det nu kan være — skal giftes med, er Psykopat.

Man maa huske paa, at Psykopattilstanden ikke har noget med Forbrydelse at gøre, saadan som Folk desværre gennemgaaende tror. Jeg har ogsaa set den Betragtning gjort gældende i Pressen: Naa ja, Psykopaterne er jo Forbrydere, saa det gør ikke noget, vi er noget strenge over for dem. Men de to Ting har overhovedet ikke noget med hinanden at gøre. Der er mange Psykopater, som overhovedet ikke har Forbrydertendenser. Selvfølgelig forekommer der Psykopater blandt Forbryderne; det er dem, vi hører om, og derfor tror Folk i Almindelighed, at Psykopater er Forbrydere. Men Psykopater kan være højt begavede Mennesker. Vi vilde korse os, hvis mange af de historiske Personligheder, som efter vor nuværende Opfattelse har været Psykopater, skulde have haft Tilladelse for at kunne indgaa Ægteskab og først skulde have været indlagt til Observation. Jeg vil gerne pointere saa kraftigt, som jeg kan, at naar vi taler om Psykopater, taler vi ikke om Forbrydere, men om Mennesker, der har en Brist i deres Karakter. De kan godt være højt begavede, men de lider altsaa af en eller anden fiks Idé, en Selvovervurdering maaske, eller er ekscentriske paa et eller andet Omraade, hvilket paa ingen Maade behøver at betyde, at de nærmer sig til Forbryderklassen. Derfor mener vi, det er haardt, at de skal tages med ind under den Kategori, der her er Tale om; det kan give Anledning til de mest chikanøse Indvendinger, hvorved Lovbestemmelsen i Virkeligheden kommer til at lægge Ægteskabet Hindringer i Vejen. Hvis disse Mennesker for at faa Tilladelse til Ægteskabet skal indlægges til Observation, tror jeg, de vil foretrække