

## [Jensen-Aale.]

Tider, mod Følgerne af Arbejdsløshedsperioder. Derfor er det, man arbejdsløshedsforsikrer sig. Venstre har jo gennem Tiderne meget stærkt brugt Udtrykket Hjælp til Selvhjælp. Det er netop denne Tendens, man her søger at styrke. Her giver man gode Vilkaar for Oprettelse af Brug og giver Statsstøtte dertil, og saa synes jeg ogsaa, man kan kræve, at de Folk, som faar Arbejde, er sikret mod Følger af Arbejdsløshed. Det er en Hjælp til Selvhjælp, som jeg synes, man kun kan anerkende og være tilfreds med. Dette Svar gælder ogsaa den ærede Ordfører for det konservative Parti (J. R. Poulsen), som var inde paa det samme Spørgsmaal. At et Medlem af det konservative Parti, i øvrigt et forholdsvis nyt Medlem af Partiet, har en saadan Opfattelse, synes jeg bedre jeg forstaar, men jeg forstaar ikke, at den kan udtales fra Venstres Side.

Den ærede Ordfører for det konservative Parti er imod Navnet Statsfæste; Selvejer er det bedste, finder han. Ja, jeg synes nu ikke, at Navnet betyder saa forfærdelig meget, men de, der faar disse Brug, faar dem med en Selvejers fulde Ret og fulde Pligt, og naar de opfylder de Forpligtelser, de har paataget sig, nyder de de samme Rettigheder som en hvilken som helst anden Besidder, dog med den Forskel maaske, at der er foretaget en Begrænsning af, hvor stort Laan der kan optages, hvad der ikke er Tilfældet for Selvejere. Derfor er mange, som sidder med baade større og mindre Bedrifter, langt mindre selvstændige end de, som faar disse Statshusmandsbrug. Det ærede Medlem fortalte, at han som ung Mand havde mødt en ældre Sortseer, og denne havde advaret imod eller i alt Fald beklaget, at det ærede Medlem gik ind under saa vanskelige Forhold; men det var noget, man ikke skulde gøre; man maatte ikke tage Modet fra de unge. Deri er jeg ganske enig med det ærede Medlem. Men hvad er det, man gør hver Dag, naar man kan faa Lejlighed til det, baade i Tale og i Skrift? Det er netop dette at fortælle, hvor vanskeligt og hvor daarligt det staar til i Landbruget. Det ærede Medlem kunde ikke engang efter at have sagt, at man ikke skal tage Modet fra de unge, undlade at tilføje: Der er mange Landarbejdere, som har faaet et Statshusmandsbrug, og som søger at komme bort fra det igen, eller som gerne vil bort fra det igen, fordi Forholdene er saa vanskelige; de vil hellere være Lønarbejdere paa ny. Jeg vil sige til den ærede Ordfører, at det kan nok

lade sig gøre at komme bort fra Bruget, men om det kan lade sig gøre at blive Lønarbejder, at faa lønnet Arbejde, er en anden Sag; det bliver maaske vanskeligere. Men den Tale er i alt Fald ikke egnet til at give de unge Mod, tværtimod er den egnet til at tage Modet fra dem. Den fremkomne Anerkendelse af det Arbejde, som gøres for at dygtiggøre Landbouddommen, kan jeg saa udmærket underskrive. Men man skal ogsaa sige til de unge: Naar du nu faar den Uddannelse og ellers er dygtig og sparsommelig og paapasselig, gives der dig Mulighed for at skabe et selvstændigt Hjem til Gavn for dig selv, til Gavn for din Familie og til Gavn for hele Samfundet.

Dermed være Lovforslaget paa ny anbefalet paa det bedste.

**Bækgaard:** Jeg finder ikke Anledning til mange Bemærkninger efter det, der nu er sagt. Dog er der et Spørgsmaal, jeg gerne vil sige et Par Ord om, idet det er berørt baade af den højtærede Minister og af et Par Talere. Det er den Favorisering, som finder Sted i Henhold til § 15. Jeg forstod paa det ærede 1ste tingvalgte Medlems (Jensen-Aale) Udtalelse, at det ærede Medlem havde to Begrundelser for sit Standpunkt. For det første den, at man kunde gaa ud fra, at de arbejdsløshedsforsikrede, altsaa de med Fagforeningsbogen, udfører bedre Arbejde end de andre. Jeg vil protestere mod den Opfattelse, at man i den Grad kan klassificere ved at gaa ud fra, at Fagforeningsbogen yder en Garanti for godt Arbejde. Det tror jeg ikke paa. Den anden Begrundelse var den, at Staten var interesseret i, at de arbejdsløshedsforsikrede blev foretrukket, for saa vidt som her er Tale om Hjælp til Selvhjælp. Ja, hver Ting til sin Tid og hver Ting paa sin Plads. Tanken Hjælp til Selvhjælp kan jeg godt gaa ind paa, den holder Stik ved mange Lejligheder, og navnlig naar der er Tale om sociale Sikringsforanstaltninger. Men jeg synes ikke, som jeg sagde før, at det hører hjemme i denne Lov. Vi har ikke kendt tidligere ved denne Lovgivning, at der skulde tages saadanne Hensyn, at der skulde gøres saadant Skel, og jeg mener, det er i høj Grad forkert at indføre det her. Her hører det slet ikke hjemme, navnlig ikke med den Begrundelse, som det ærede 1ste tingvalgte Medlem vilde give: at det var for at sikre sig en bedre Arbejdskraft. Det kan der være Tale om i det sidste Punktum i § 15, men ikke i det første.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Oluf Johansen) var inde paa det samme.