

[Rasmussen Flemløse.]

komstafsnit, maatte Tillægsskattesatserne forøges. Ja, det er muligt; det har heller ikke været vor Mening fra Venstres Side, at vi vilde sætte os imod en Beskatning af virkelige Merindkomster. Det, vi gav Udtryk for i Forslags Form sidste Aar, var, at vi ønskede at borteliminere de vilkaarlige Udslag, som mange af Bestemmelserne i Lovforslaget dengang vilde give. Jeg tror for øvrigt, at den højtærede Minister, om det saa skulde være, ogsaa ved Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag vilde faa rundelig Dækning for det, som det forudsættes at skulle give Dækning for.

Den højtærede Minister udtalte, at vi fra Oppositionens Side ønskede at give det Udseende af, at det var den jævne Befolkning, der ramtes. Jeg tror ikke, Ministeren med fuld Føje kan hævde det for mit Partis Vedkommende. Vi har ikke ønsket at sætte os afgjort imod en Beskatning med et Hovedindhold som det foreliggende Lovforslag, men jeg kan ikke tilbageholde den Bemærkning, at der i denne stærke Beskatning af visse Erhvervsklasser, saaledes som den i Praksis vil komme til at forme sig, vil være ikke ringe Muligheder for og ikke ringe Fare for Overvæltning, saaledes at den Skattebyrde, her er Tale om, vil bundfælde sig som en indirekte Beskatning af ikke særlig tiltalende Art, til syvende og sidst vil bundfælde sig som forøgede Byrder paa Forbrugerne og give sig Udslag i en øget Dyrtid.

Den radikale Ordfører, det ærede 9de tingvalgte Medlem (Martin Sørensen [Peterslund]), udtalte den Mening, at det foreliggende Lovforslag aldeles ikke gav Spillerum for Vilkaarlighed. Den ærede Ordfører sagde: Der er givet faste, forud bestemte Regler for Skattens Paaligning. Det er rigtigt, men naar disse faste og forud bestemte Regler ikke er rigtige eller er mangelfulde, vil Resultatet kunne blive, at Virkningen bliver vilkaarlig. I det hele forekommer det mig, at Regeringspartiernes Ordførere saavel som den højtærede Minister i for høj Grad argumenterer, som om der ingen Tillægsskattebestemmelser findes.

Jeg tillod mig, første Gang jeg havde Ordet, at spørge den højtærede Minister — og jeg tillader mig at gentage Forespørgselen, maaske den ikke kan besvares paa nærværende Tidspunkt, men muligvis kunde vi inden Tilendebringelsen af Lovforslagets Behandling her i Tinget faa de Oplysninger, jeg ønsker —, om det ikke var muligt at faa Oplysninger om, hvor stort det virkelige Merindkomstskattebeløb vil være for det

løbende Aar. Vi har, som jeg udtalte, intet imod at inddrage i Statskassen visse Dele af de høje Indtægter, men i hvert Tilfælde maa vi for vort Vedkommende ligesom i Fjor holde paa, at der bør skabes større Sikkerhed mod Vilkaarlighed ved Merindkomstbeskatningen.

Lange: Saavel den ærede Ordfører for det radikale Parti (Martin Sørensen [Peterslund]) som den højtærede Finansminister var inde paa Betragtninger, der kunde munde ud i, at naar vi Konservative havde været med til at gennemføre Forhøjelsen af Tjenestemandslønningerne og yderligere havde ønsket disse forhøjet med 2 Millioner, havde vi dermed afskaaret os fra Retten til at kritisere Regeringens Planer om Forhøjelse af Skatterne. Dertil vil jeg gerne sige, at naar vi ønskede en yderligere Forhøjelse med 2 Mill. Kr. for Tjenestemændenes Vedkommende, var det ud fra den Anskuelse, at Staten skal opfylde sine Løfter. Tjenestemændene havde efter min Opfattelse Krav paa at faa disse 2 Mill. Kr. Jeg skal tilføje, at en Forhøjelse af Tjenestemandslønningerne dog ikke kan være Grundlag for en hvilken som helst Skatteforhøjelse, den højtærede Regering kunde finde paa at gennemføre. Naar man er kommet i en Situation, der nødvendiggør saadanne Forhøjelser: Tjenestemandslønningernes Forhøjelse og hele Lønniveauets Forhøjelse, er det jo en Følge af Regeringens økonomiske Politik, den økonomiske Svikmølle, som Regeringens økonomiske Politik er, idet den gennem Importbegrænsning har skabt et højere Prisniveau her i Landet, end naturligt er, idet man gennem de store Skatteforhøjelser — jeg bliver nu ved at sige „de store Skatteforhøjelser“, selv om den højtærede Finansminister synes, det er utilstedeligt at sige dette — formindsker Købeevnen. Dette skaber høret Arbejdsløshed, den forøgede Arbejdsløshed kræver nye Udgifter, der igen maa føre til ny Skatteudskrivning. Saaledes er den økonomiske Svikmølle sat i Gang. Den økonomiske Politik, vi mener burde føres, skulde gaa den modsatte Vej. Den skulde aflaste Staten ved at formindskede Arbejdsløsheden ved at give Erhvervslivet bedre Vilkaar at arbejde under. Hvis Prisniveauet var lavere og Skatterne var lavere, vilde det unødvendiggøre de Lønforhøjelser, som Regeringens økonomiske Politik naturligt medfører. Det er ikke saa vanskeligt, som den højtærede Finansminister synes at ville gøre det til, for os at vise, ad hvilke Veje den økonomiske Politik skulde føres.