

[Rytter.]

naar man ikke kan overlade dem at besætte den Plads, der hidtil har været Statens. Jeg troede dog, at vi fra alle Sider var enige om, at Forældreraadene her gav den bedste Garanti. Ministeren mente, at Valget rimeligvis vilde blive politisk alligevel. Det ved jeg ikke noget om. Og naar Ministeren hævdede, at mit Standpunkt var bestemt af, at jeg saa politisk paa Sagen, er det ikke rigtigt; jeg mente, at vi paa den Maade vilde kunne undgaa Partidanelse, og det fremhævede jeg udtrykkeligt. Udtalelsen i Folketinget om, at Ministeren var en Kunstner i Lovfortolkning, er her paa ny blevet bekræftet.

Jeg vil atter henstille til Ministeren at stille sig elskværdigt over for de fra vor Side meget ønskede Ændringer i Lovforslaget.

Jeg har derefter en Bemærkning til det ærede Medlem (C. F. Sørensen), som talte paa Socialdemokratiets Vegne. Det ærede Medlem sagde, at jeg var meget nysgerrig, og at jeg Gang paa Gang havde spurgt om, hvordan det forholdt sig. Det ærede Medlem har hørt meget forkert. Jeg har ikke spurgt en eneste Gang. Jeg sagde tværtimod: vi har faaet tilstrækkelige Oplysninger om Forholdene, om, hvad der er foregaaet. Jeg har ikke bedt det ærede Medlem om Oplysning, for saa meget kender jeg det ærede Medlem, at jeg ved, han er en tro Partifælle, der ikke vilde røbe noget for Uvedkommende, som han ikke havde Lov til at meddele.

Det ærede Medlem spurgte om, hvori det Hastværk, jeg talte om, har vist sig, for, sagde det ærede Medlem, Sagen har været for i Borgerrepræsentationen i mange Aar, men man er først kommet frem med den, da Regeringspartierne fik Flertal her i Landstinget. Saa galt havde jeg dog ikke troet det var: at man i Borgerrepræsentationen, hvor Socialdemokraterne var i Flertal, ikke havde kunnet blive enig om, hvordan Ordningen skulde være. Det har altsaa været Grunden, at man i Borgerrepræsentationen, hvor et Parti er dominerende, ikke har kunnet blive enig paa Grund af indre Stridigheder, og saa kommer det ærede Medlem og vil paastaa, at Grunden er den, at Landstingets Flertal har skiftet. Jeg vil bede det ærede Medlem oplyse, hvor vi er gaaet imod det foreliggende Lovforslag undtagen paa disse to Punkter, som ikke er afgørende med Hensyn til selve Lovforslaget. Nej, det ærede Medlem har ærligt og redeligt indrømmet, at i Borgerrepræsentationen, hvor et Parti

er herskende, har man været Aar om at naa til Enighed.

Maa jeg slutte, med at gentage, at den højtærede Minister kan regne med en hurtig og velvillig Behandling fra vor Side. Vi nærer ikke noget Ønske om at faa Sagen i Udvalg, men jeg vil tillade mig at stille Ændringsforslag til anden Behandling uden Udvalg, og jeg haaber, at Ministeren da vil stille sig elskværdigt over for disse Forslag.

Indenrigsministeren (*Bertel Dahlgaard*): Med Hensyn til det Ændringsforslag, som den ærede Ordfører for Venstre bebudede til Bestemmelsen om den kongelige Anordning, forekommer det mig alligevel besynderligt, at man mener det nødvendigt at indtage et Særstandpunkt, naar det, Lovforslaget her gaar ud paa, er en Ordning, som Rigsdagen fra, saa vidt jeg ved, alle Partiers Side var fuldkommen indforstaaet med saa sent som i 1917. Naar dette praktisk talt er det eneste Punkt, hvor det ærede Medlem har noget at indvende mod Lovforslaget, synes jeg ærligt talt, det ærede Medlem kunde undlade at stille et saadant Ændringsforslag, men det har jeg selvfølgelig ingen Indflydelse paa.

Jeg har i øvrigt ingen Anledning efter det ærede Medlems Bemærkninger til igen at gaa ind paa de Spørgsmaal, jeg har omtalt. Jeg forstod ikke det ærede Medlems Udtalelse om Ændring i Skoletilsynsloven. Det, der sker ved Vedtagelsen af dette Lovforslag, er jo, at der sker en Ændring i Skoletilsynsloven, og det vilde være en principiel Ændring, hvis det ærede Medlems Forslag blev gennemført, hvorved der flyttedes en Repræsentant fra den kommunalvalgte Forsamling over til Forældreraadet. Man kan have hvilken Anskuelse om det man i øvrigt vil, men det er en principiel Ændring i Skoletilsynsloven, som det ikke forekommer mig at Stedet eller Tiden er til ved en Ændring i Københavns kommunale Forfatning.

Hvad dernæst dette angaar, at den Lov, som formentlig nu snart vedtages, administreres inden dens Vedtagelse, vil jeg gerne sige, at naar jeg har gjort derom de Bemærkninger, jeg har gjort, og som der ikke er rokket ved, saa har det ærede Medlem virkelig ikke Ret til at paastaa, at jeg har indrømmet, at hans Udtalelse er rigtig. Det kan ikke indrømmes, at den er rigtig, og jeg kunde næsten have Lyst til at sige, at Byrettens Præsident aldeles ikke har Lov til at komme med en saadan Udtalelse. Det ærede Medlem