

[Martin Sørensen (Peterslund).]

har faaet en meget grundig Behandling, der har resulteret i, at Forslaget fik Tilslutning fra alle Partier og blev enstemmigt vedtaget. Disse Omstændigheder giver mig ikke Anledning til at komme ind paa Forslagets Enkeltheder, og jeg skal ikke gøre som den ærede Ordfører for Venstre, der, skønt hans Parti vil stemme for Forslaget, alligevel rejser en Række Spørgsmaal her ved Behandlingen i Landstinget, Spørgsmaal, som ikke har fundet Udtryk i noget Ændringsforslag i det andet høje Ting, saa man er udelukket fra at se, hvorvidt de er Udtryk for et Standpunkt, hele Partiet har. Jeg tænker herved paa den ærede Ordførers Omtale af, at Antallet af Borgmestre skulde kunne fastsættes ved kongelig Anordning, og Omtalen af Skoleforholdene i Henhold til § 12.

Da mit Parti er Tilhænger af Lovforslaget og fuldtud kan billige dets enkelte Bestemmelser, skal jeg paa Partiets Vegne anbefale Lovforslaget til en velvillig og hurtig Behandling i det høje Ting.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet fra alle Sider her i Tinget, og skal kun knytte enkelte Bemærkninger til de Udtalelser, Venstres ærede Ordfører (Rytter) fremsatte.

Den ærede Ordfører for Venstre erkendte, at den Ordning, jeg har foreslaaet med Hensyn til Overpræsidentens Stilling, er den rimeligste, saadan som Forholdene er i Øjeblikket, men det ærede Medlem føjede til, at han maatte ønske, naar man kom til en samlet Forfatningsrevision, herunder maaske ogsaa Afgørelse af forskellige Forhold vedrørende hele det store københavnske Bysamfund, at Overpræsidenten da fik en højere Grad svarede til Titelen. Det tør jeg egentlig ikke love at medvirke til, i hvert Fald ikke paa Forhaand, for jeg ved virkelig ikke, hvad det er. Jeg har aldrig vidst, hvad „Overpræsident“ er sproglig set. Jeg kunde tænke mig, at hvis den franske Republikks Præsident kom paa Besøg her i Danmark, og han blev stillet over for en Overpræsident, vilde ogsaa han være i Tvivl. Men lad nu det fare, Navner har jo en vis historisk Hævd. Det har været gældende i omtrent 200 Aar. Den paagældende Mand, der da blev udnævnt til Overpræsident i Stedet for til Præsident, blev det, fordi han var saa fornem en Mand — senere Statholder i Norge —, at man mente, der maatte noget ekstraordinært til. Hvad det i og for sig er for en Stilling,

Overpræsidenten fremtidig skulde have, svarende til denne Titel, er jeg altsaa ikke ganske klar over, og jeg maa for mit Vedkommende tage Forbehold i saa Henseende.

Dernæst fremsatte den ærede Ordfører for Venstre en Række Bemærkninger, som jeg egentlig ikke forstod. Det ærede Medlem sagde, at Rigsdagen maatte sidde og se paa, at Loven administreredes, forinden den er vedtaget. Det forstaaer jeg ærlig talt ikke et Muk af; det er mig ikke bekendt. Hvis det ærede Medlem vilde give mig Oplysninger om det, skal jeg sørge for, at Indenrigsministeriet foretager det fornødne i den Henseende. Det ærede Medlem talte om, at den Mand, som skal være Overborgmester, er udnævnt. Det kender jeg ikke noget til; jeg forstaaer overhovedet ikke, hvad det ærede Medlem mener. Det er meddelt offentligt, at et Parti har designeret en Mand til at være Overborgmester, hvis Rigsdagen vedtager denne Lov, og jeg synes, man skal være Overformalist for at hænge sig i dette. Naar man ved i hele Befolkningen, i hele Offentligheden her i København, i Københavns Kommunalbestyrelse, at dette Lovforslag foreligger her, og at alle Partier har givet det Tilslutning — skulde der saa være noget besynderligt i, at det Parti, som alle ved vil kunne besætte Overborgmesterstillingen, rent partimæssigt foretager det fornødne i den Henseende? Jeg synes, at det ærede Medlem skulde have undladt saadanne Betragtninger, som jo ikke har noget som helst Hold i Virkeligheden. Hvis den høje Rigsdag ikke vedtager Lovforslaget, ja, saa har det ingen Betydning, hvad det ene eller det andet Parti foretager.

Det undrer mig for Resten, at det ærede Medlem sagde, at hvis han eller hans Regering i sin Tid havde foretaget noget lignende og arbejdet under saadanne Forhold, vilde han meget nødig have mødt mig ude paa Talerstolene. Tænk, har det ærede Medlem virkelig gaaet rundt med saadanne Følelser over for mig nogen Sidel! Saa er de helt forskellige fra dem, jeg nærer over for det ærede Medlem. Jeg vil se det som den største Lykke til enhver Tid at møde det ærede Medlem under hvilke som helst Forhold ude paa Talerstolene. Men dér ser man jo, at gensidig Kærlighed selvfølgelig kan være af forskellig Varme-grad.

Derefter fremsatte det ærede Medlem nogle Udtalelser om, at Forfatningsændringen alene skulde have sin Aarsag i Stridigheder inden for Københavns Kommunalbestyrelse. Jeg har afvist i det andet høje