

[Indenrigsministeren.]

skulde komme til Anvendelse med Hensyn til hans Ejendom, maatte han senest inden Udgangen af December Maaned 1937 indsende skriftlig Meddelelse herom til Statsboligfondens Kasserer. Denne Frist, som var rimelig paa det Tidspunkt, da jeg fremsatte Lovforslaget, maa jo nu ændres, og det er min Hensigt til Lovforslagets anden Behandling i dette høje Ting at stille Ændringsforslag om, at Fristen ændres til Udgangen af Juni Maaned 1938 i Stedet for December 1937.

Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Ch. Petersen: Den højtærede Minister har nu gjort Rede for Enkelthederne, og jeg skal ikke komme meget ind paa dem. Jeg tror, at der er al Grund til at takke Ministeren, fordi dette Lovforslag er blevet fremsat. Den lille Lettelse, der er Tale om i Afdragsydelseerne for Indehaverne af de smaa Ejendomme med Laan paa indtil 20 000 Kr., er vist i høj Grad paakrævet, ogsaa ud fra de Synspunkter, som den højtærede Minister lige har gjort gældende.

Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Stensballe: Det foreliggende Lovforslag er vedtaget med mit Partis Stemmer i det andet høje Ting, og jeg skal tilsige mit Partis Medvirken til en snarlig Gennemførelse af Lovforslaget ogsaa i dette høje Ting.

Til den højtærede Minister vil jeg gerne sige: Bedre sent end aldrig; men det havde nu set nok saa smukt ud, om en Fejl som den nævnte var blevet rettet, inden Lovforslaget kom herover. I Betragtning af, at det foreliggende Lovforslag blev fremsat i Folketinget den 13. Oktober, og at Betænkningen blev afgivet den 25. Februar, synes jeg, at der nok kunde have været Tid og Lejlighed til at faa Fejlen rettet. Men den skete Fejl viser i hvert Fald, at det er godt, at Lovforslaget kan blive set igennem endnu en Gang, hvad der jo nu sker. Hvis Behandlingen af Lovforslaget havde faaet det Forløb, som jeg havde Indtryk af at man i og for sig ønskede: at det skulde have været til Behandling her i Landstinget Dagen efter, at det var blevet vedtaget i Folketinget, er det imidlertid ikke sikkert, at man — heller ikke Ministeren — under et saadant Jaskeri havde opdaget Fejlen. Jeg vil derfor henstille, at Reglerne for Lovfor-

slags Behandling bliver nogenlunde overholdt baade i Folketinget og i Landstinget. Jeg for mit Vedkommende kan give min Tilslutning til det af Ministeren skitserede Ændringsforslag.

Lange: Ogsaa jeg kan tilsige mit Partis Medvirken til Gennemførelse af det foreliggende Lovforslag med den nødvendige Ændring, som nu baade den højtærede Indenrigsminister og Ordføreren for Partiet Venstre (Stensballe) har omtalt.

Det er imidlertid ikke uden Betænkelighed, at vi gaar med til Bestemmelserne i § 3, saaledes som de er formuleret. Jeg ved ikke, om der i saa stor Udstrækning, som den højtærede Indenrigsminister gjorde gældende, findes Prioriteter efter Statsboligfondsprioriteten. Statsboligfondsprioriteten er jo en Tredieprioritet, en Prioritet, der ligger ret langt ude i Forhold til Ejendommens Værdi, og ret store og mange Prioriteter efter denne skulde der derfor ikke gerne være. Men findes der saadanne Prioriteter, kan man ikke komme uden om, at disses Indehavere bliver daarligt stillet, naar man saaledes giver Henstand med Betaling af Afdragene.

Den tidligere Lov paa dette Omraade, som denne skal afløse, var jo bygget paa et andet Princip, idet der i den var Tale om et Tilskud, saa at man ikke stillede de efterfølgende Prioritetshavere ringere ved Gennemførelsen af Loven. Men vi erkender, at der her er et Omraade, hvor det vistnok er nødvendigt at yde en Hjælp, og vi vil derfor være med til at gennemføre Lovforslaget.

Ligesom den ærede sidste Taler maa jeg beklage mig over den Maade, som Arbejdet her i Rigsdagen bliver planlagt paa. Saa vidt jeg ved, er det den højtærede Formands Mening, at dette Lovforslag skal gennemføres i Dag ved alle 3 Behandlinger. Det er efter min Mening urimeligt, at et Lovforslag, der er saa let overskueligt som dette, og som blev fremsat i Folketinget allerede den 13. Oktober, derefter har ligget i Folketinget saa længe, at det efter Oversendelsen til Landstinget skal gennemføres paa een Dag ved alle tre Behandlinger. Og ikke mindst finder jeg det urimeligt, naar man, som det her ret klart fremgaar, overhovedet ikke har foretaget sig noget med Lovforslaget i Folketinget. Hvis det havde været underkastet en reel Behandling, kunde man vel ikke have oplevet, at det kom herover med en Bestemmelse som den, at for at faa Del i disse Goder skal man have meldt sig inden December Maanedes Udgang. (Afbrudelse: