

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 61 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Løntillæg til Statens Tjenestemænd m. fl.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 653).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—4 og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Lempelse i Afdragsvilkårene for Statsboligfundslaan i mindre Ejendomme.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 273).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Jeg skal tillade mig for det høje Landsting at forelægge Forslag til Lov om midlertidig Lempelse i Afdragsvilkårene for Statsboligfundslaan i mindre Ejendomme, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget i Folketinget. Ærede Medlemmer vil erindre, at der ved Loven af 11. Maj 1935 blev truffet

den Bestemmelse, at Statsboligfondens Debitorer fik deres Rente til Fonden nedsat i to Aar med 1/2 pCt., fra 5 til 4 1/2 pCt. Denne Rentenedsættelse var gældende sidste Gang for April Termin 1937.

For en Del af disse Statsboligfunds-ejendomme, navnlig dem, der blev opført forud for det Prisfald, der fulgte med Kronstigningen i 1925, er der imidlertid stadig betydelige Vanskeligheder. For Storbyggeriets Vedkommende ligger Forholdet meget forskelligt, og jeg har ikke ment det rigtigt under de foreliggende Forhold at fortsætte med en generel Rentenedsættelse ogsaa for disse Bygningers Vedkommende, idet en individuel Undersøgelse her maa afgøre, om Lempelser er nødvendige. I saa Tilfælde vil saadanne eventuelle Lempelser kunne bevilges gennem en i Henhold til § 5 i Loven af 1922 tilstaaet Henstand.

For de saakaldte Parcelhuse har jeg derimod ment det rigtigt, at der fortsat ydes en generel Lempelse, dog at denne Lempelse selvfølgelig ikke skal gælde de Parcelhuse, som har været Genstand for Omsætning siden 1. Januar 1928.

I Overensstemmelse hermed gaar Lovforslagets § 4 ud paa for disse Ejendomme at forlænge den halve Procents Rentenedsættelse til ogsaa at gælde Oktober Termin 1937 og derefter for de følgende 4 Terminer at nedsætte Afdragsydelsen til Statsboligfonden med 1/2 pCt. p. a. af Hovedstolen, saa at Amortisationsperioden derved bliver lidt længere. Det maa ved Bedømmelsen af en saadan Afdragslettelse erindres, at et stort Tal af disse smaa Ejendomsbesiddere har andre Laan, som amortiseres over et kortere Aaremaal, saa at disse Laans Bortfald efterhaanden gør det lettere for dem at klare Statsboligfundslaanene.

I § 3 fastsættes, at Efterpanthavere og andre i den til Statsboligfonden pantsatte Ejendom berettigede ikke kan støtte nogen Ret paa eller modsætte sig den her hjemlede Forlængelse af Statsboligfundslaanets Amortisationstid, og at den indrømmede Afdrags-henstand ogsaa omfatter eventuelle Kautionister for det paagældende Statsboligfundslaan, ligesom disse ikke ved Henstanden fritages for deres Forpligtelser.

Jeg beklager at maatte gøre opmærksom paa, at der ved en Forglemmelse under Behandlingen i Folketinget ikke i Lovforslaget blev foretaget en formel Ændring, som burde have været foretaget. Da jeg fremsatte Lovforslaget i Oktober i Fjor, foreslog jeg i § 1, Stk. 2, at saafremt en Laantager ikke ønskede, at Afdragslettelsen