

[Veistrup.]

det foreliggende Lovforslag, og jeg forstaaer, at Modstanden imod det fra anden Side ikke vil være overvældende.

Det ærede Medlem, som talte for Venstre, begyndte med at sige, at det var et betimeligt og retfærdigt Krav, der her var Tale om. Saa fremsatte det ærede Medlem ganske vist en hel Del pessimistiske Bemærkninger, som gjorde det vanskeligt for mig at forstaa, hvordan Venstres Stilling overhovedet er, om Partiet vil være med til at gennemføre Forslaget, eller om de Vanskeligheder, som det ærede Medlem forsikrede vilde blive Følgen af disse Lønforhøjelser, ansaas for saa store, at man ikke vilde være med til at gennemføre Forslaget. Jeg kan dog ikke indse, at de uhyre Vanskeligheder, som det ærede Medlem talte om, skulde have nogen særlig Forbindelse med det Lovforslag, der her foreligger. Men nu maa det vise sig ved den endelige Afstemning, hvordan Venstre vil stille sig til Sagen.

De Konservative stiller sig jo paa en anden Maade. De siger: højere op! Jeg tror nu alligevel ikke, at det, naar man stadig rejser rundt og klager over de forfærdelige Udgifter og Skatter, vi har i Øjeblikket, er det rette Tidspunkt til at sige: vi skal højere op med Lønningerne. Det siger sig selv, at det kan ikke ske uden at berøre Statskassen. Den ærede konservative Ordfører brugte det Udtryk, at man vilde nivellere nedad. Jeg kan sige for mit Partis Vedkommende, at vi tænker os at nivellere opad, det vil sige paa den Maade, at de med de højeste Lønninger faar noget mindre. Om man saa vil kalde det at nivellere opad eller nedad, bliver en Smagssag.

Vi er, som sagt, villige til at være med til at gennemføre Lovforslaget, som det foreligger, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at det sker saa hurtigt som muligt.

Gunnar Fog-Petersen: Det hænder ikke saa helt sjældent, at det Spørgsmaal bliver rettet til mig fra Tjenestemænd i den Egn af Landet, hvor jeg er valgt: Med hvilken Begrundelse opretholdes den Forskel, som findes i Fordelingen af Stedtillæg i Henhold til Tjenestemandslovens § 84? Man gør gældende, at det f. Eks. i de større jyske Byer med den meget høje Skat ikke alene er lige saa dyrt, men dyrere at leve end i Hovedstaden, og da navnlig i Gentofte. Jeg vilde jo ogsaa tro, at det vilde blive vanskeligt at godtgøre, at det skulde være billigere for en Tjenestemand at bo f. Eks. i Horsens eller Aalborg end at bo i Gentofte. Ikke desto mindre indeholder Loven en

Bestemmelse om, at Tjenestemanden, der bor i Gentofte, skal have en højere Løn. Der staar i § 87, at hvert 3die Aar kan man foretage Forskydninger inden for de i § 84 nævnte Regler for B, C, D og E, det vil sige inden for de forskellige Klasser af Byer, men Hovedstaden er undtaget fra denne Forskydning, hvad den ikke burde være. Der staar videre i denne Paragraf, at man skal tage Hensyn til de ganske særlige Levevilkkaar, der maatte kunne begrunde en Forandring. Men naar det er Tanken med Loven, saa burde Hovedstaden ikke være undtaget, eftersom dog enhver ved, hvilke umaadelige Fordele, talrige og store Fordele, f. Eks. med Hensyn til Børnenes Uddannelse, det medfører at bo i Hovedstaden. Tjenestemændene anfører da ogsaa altid som Motiv for at søge østover, som man siger her i Landet — Knut Hamsun siger i Norge, at alle Tjenestemænd vil sørover, men her i Landet vil de altsaa alle østover —, at det er af afgørende Betydning for dem med Hensyn til Børnenes Uddannelse. Mange maa helt opgive at faa Børnene uddannet, hvis de ikke, naar de har naaet den fornødne Anciennitet og Anseelse, kan faa et Embede i København eller nærmeste Omegn. Dette taler for at udligne til den modsatte Side.

Nu ved jeg nok, at naar man vil regne ud, hvad det koster at leve de forskellige Steder, saa sender man Skemaer ud — det gælder jo for en hel Del af vor Lovgivning — til Kommunerne, der saa opgiver de gældende Detailpriser paa de almindeligste Fødevarer, Beklædningsgenstande, Brændsels- og Belysningsmidler o. s. v. Ved en saadan Forespørgsel faar man at vide, hvor stort et Forbrug Tjenestemændene gennemsnitligt har i København, Frederiksberg, Gentofte, Aarhus, Odense, Aalborg og i mindre Byer, men man faar ikke at vide, hvordan deres Lefevod er. Naar det, efter hvad der siges, er billigere at leve uden for Hovedstaden end i Hovedstaden, saa kan det skyldes to Ting. Det kan skyldes, at Varerne er dyrere i Hovedstaden, altsaa at de samme Varer er dyrere, men det kan ogsaa skyldes, at man lever bedre i Hovedstaden end uden for den. Hvis man f. Eks. vil tage Prisen paa Rødspætter, som utvivlsomt er højere i København end i en eller anden fynsk eller jysk By, der ligger inde i Landet, maa man sige: Ja, men hvad er det for Rødspætter, man faar i disse Tilfælde? Hvis man faar en stor, første Klasses, fed Frederikshavner eller Sæby-Rødspætte i København, men i den jyske By maa nøjes med en lille, halvtør Rødspætte, lige i Kanten af Undermaal, som Forhandleren