

[Formanden.]

I Skrivelse af 4. ds. anmoder Socialministeren om, at der maa blive foretaget Valg af 4 Medlemmer til Arbejdsløshedsnævnets Afdeling vedrørende Arbejdsløshedsforsikringen for Tidsrummet 6. Maj 1938 til 6. Maj 1944.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og andre Erstatningsmaterialer i Skotøj.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 601).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 58 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 155 af 2. Maj 1934 om Skadesforsikringsvirksomhed m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 549; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 669).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Formanden: Jeg giver Ordet til det ærede Medlem for 3die Kreds, som paa den fraværende Ordførers Vegne vil gøre Rede for Udvalgets Arbejde.

Niels Nielsen: Da Udvalgets ærede Ordfører (H. P. Johansen) er forhindret i at være til Stede her i Salen i Dag, skal jeg tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det er fremsat. Vi har i Udvalget haft forskellige Møder, og vi har haft Samraad med den højtærede Minister for Handel,

Industri og Søfart, bl. a. for at drøfte Spørgsmaalet om, hvilke Paragraffer det Selskab, der omhandles i det foreliggende Lovforslag, rettelig hører ind under. Jeg skal herom blot i al Almindelighed sige, at et Selskab, ogsaa dette, til enhver Tid har Mulighed for at forhandle med Ministeren om et saadant Spørgsmaal, og med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): Jeg vil gerne bekræfte, at Ministeriet selvfølgelig er villigt til at forhandle med dette Selskab saavel som med andre Forsikringsselskaber om de nærmere Vilkaar med Hensyn til Lovens Administration, men for at der ikke ved de Udtalelser, der er fremkommet fra det ærede Medlem for 3die Kreds (Niels Nielsen), skal vækkes Forhaabninger, ønsker jeg at tilføje, at saaledes som dette Selskab er indrettet, med den Grundfond, det har, maa jeg hævde, at det hører under det Afsnit i Loven, der omhandler gensidige Forsikringsselskaber, som tegner Forsikringer uden for Medlemmernes Kreds, eller som raader over en Grund- eller Garantikapital.

M. C. Jensen: Jeg kan slutte mig til, hvad det ærede Medlem for 3die Kreds udtalte angaaende Forhandling med Ministeren om, hvilke Paragraffer i Loven dette Forsikringsselskab skal ind under. Jeg blev imidlertid noget ked af den højtærede Ministers Svar, idet den højtærede Minister var lige ved at fratage mig alt Haab om, at det var muligt, at dette Selskab kunde blive stillet paa lige Fod med andre Forsikringsselskaber af lignende Art. Den højtærede Minister er af den Opfattelse, at „Forsikringen af danske Fiskefartøjer“, der hidtil har været underkastet Tilsyn af Ministeren for Landbrug og Fiskeri, skal ind under det strengere Tilsyn for gensidige Selskaber som Følge af Ordet „Grundfond“. Jeg har imidlertid altid troet, at naar Tilstedeværelsen af en Grundfond eller af en Garantikapital medførte et skarpere Tilsyn, var Hovedårsagen den, at det var andre Mennesker end de forsikrede, der stod bag ved Grundfonden eller Garantifonden. Men det er det ingenlunde her. Det er de samme Folk, der ejer denne Grundfond, og der kan ikke disponeres over den, ud over at den kan belaanes, hvis Forsikringen skulde komme i Vanskeligheder. Og det er et rent gensidigt Forsikringsselskab, der ikke tegner en eneste Forsikring uden for Medlemmernes Kreds.