

**[A. Johansen.]**

med Rimelighed beklage sig over, at det, de betaler for andre Obduktioner inden for deres Omraade, skal de ogsaa betale her. Jeg har blot villet gøre opmærksom paa, at der er andre Sammenligningsgrundlag end dette, hvad en Embedslæge i Kraft af sin Stilling som saadan maa udføre. Jeg vil heller ikke undlade at gøre opmærksom paa, at den Instruks, der gælder for Embedslægerne, ikke omfatter Obduktioner i Anledning af Ulykkesforsikringer. En Mand, der søger Stillingen som Embedslæge, kan i hvert Fald ikke direkte gøre sig bekendt med, at han har Pligt til at foretage saadanne. Dette og flere andre Forhold danner efter min Opfattelse et fyldigt Grundlag for den foreslaaede Ændring.

Maa jeg saa endelig i Anledning af det ærede 3die Medlem for 2den Kreds's Udtalelser om Hudsygdomme og hans Henvisning til, hvad der staar i Bilagene, gøre opmærksom paa, at der ogsaa staar andre Ting i dem. Det oplyses saaledes fra Raadets Side, at man har foretaget Lappeprøver; det er Prøver, der foretages paa friske Steder af Huden med det Middel, som man har mistænkt for at være Aarsagen til den opstaaede Hudlidelse. Hvis Huden saa reagerer paa samme Maade som ved den under Arbejdet fremkomne Eksem, har man et ganske aabenlyst Bevis for, at det virkelige er det paagældende Middel, der fremkalder Eksemen. Ogsaa paa andre Maader har man foretaget tilsvarende Undersøgelser. Der er, synes det mig, ingen Grund til at vente længere. Usikkerheden vil altid, hvor det drejer sig om Omkostninger, blive gjort gældende fra deres Side, der skal betale. Naar som helst der stilles Forslag om en Udvidelse, vil et saadant Forslag blive Genstand for den samme Betragtning fra Forsikringsselskabernes, fra de ydepligtiges Side. Jeg tror imidlertid, som jeg sagde ved Lovforslagets første Behandling, at der ingen Grund er til at frygte for Overraskelser her.

**Jensen-Stevns:** Det er kun en ganske enkelt Bemærkning, jeg skal gøre med Hensyn til vort Ændringsforslag Nr. 5, der vedrører Honoraret for Obduktioners Foretagelse og Embedslægers Medvirken derved. Over for de Betragtninger, som den ærede Ordfører nu fremsatte, skal jeg blot gøre opmærksom paa, at Foretagelsen af Obduktionerne oprindelig blev anset for at være en Statsopgave; det var først ved den nu gældende Lov af 1933, at Staten rystede denne Opgave af sig og lagde den over paa

Forsikringsselskaberne, men saaledes at disse skulde betale efter samme Maalestok, som Staten hidtil selv havde betalt efter. Faa Aar efter at Staten har rystet denne Opgave af sig, kommer man saa her og forlanger, at Forsikringsselskaberne skal betale for Obduktionerne efter en forhøjet Takst. Det forekommer os at være utiltalende, og derfor har vi stillet Ændringsforslaget under Nr. 5, som jeg igen skal tillade mig at anbefale til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

*forkastedes* med 38 Stemmer mod 33.

Ændringsforslag Nr. 2

*vedtoges* med 38 Stemmer mod 33.

§ 1, saaledes ændret, og § 2

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

*vedtoges* enstemmigt med 38 Stemmer; 33 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 3

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 betragtedes som

*vedtaget* med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 4.

§ 4, saaledes ændret, og §§ 5 og 6

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 7

*vedtoges* med 38 Stemmer mod 33.

Ændringsforslag Nr. 6

*vedtoges* enstemmigt med 38 Stemmer; 33 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 8—12 samt

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

*vedtoges* uden Afstemning.

**Formanden:** Den sidste Sag maa udgaa af Dagsordenen, da der endnu ikke foreligger Betænkning fra Udvalget.