

[Undervisningsministeren.]

dette Lovforslag. Naar det ærede Medlem syntes at mene, at der til de tekniske Skoler gives et Tilskud ud over Laanet til Forrentning af Bygninger og andre Ting, hænger det sammen med, at Fordelingen af de Midler, der er til Raadighed for de tekniske Skoler, foretages paa en anden Maade, end Tilfældet er her, men det samlede Beløb til de tekniske Skoler udregnes pr. Elevtime. Naar man har udregnet, hvor meget der pr. Elevtime i Forhold til det, der har været undervist i det paa-gældende Aar, kan anvendes til de tekniske Skoler, fordeles Beløbet til de enkelte Skoler i Forhold til visse Udgifter, bl. a. Udgifter til Bygning, men det samlede Beløb, der er til Raadighed, er ikke større til de tekniske Skoler end til de Skoler, her er Tale om. Det beder jeg om, at man vil lægge Mærke til, saa at man ikke tror, naar man her har Mulighed for at give et betydeligt højere Tilskud til Undervisningen, end de tekniske Skoler faar, at de tekniske Skoler ved Siden af Tilskud til Bygning, til Lokale og andre Ting, kan faa det samme Tilskud til Undervisningen. Det faar de nemlig ikke. Det er kun for at forenkle Ordningen, vi har valgt at lægge det hele pr. Undervisningstime i Stedet for at fordele det paa de enkelte Skoler i Forhold til Udgifterne til Lærerlønninger, Lokaler og de øvrige Ting, som skal tages i Betragtning ved de tekniske Skoler, men det samlede Beløb er ens for de Skoler, der her er Tale om, og for de tekniske Skoler.

Jeg kan derfor ikke gaa med til paa dette Tidspunkt at forandre de foreslaede Tilskudssatser. Det vilde nødvendigvis drage Konsekvenser efter sig paa andre Omraader, og jeg mener, at det, vi fra Landbrugets Side i dette Tilfælde skal kræve, er Ligestilling med de tekniske Skoler, ikke en særlig begunstiget Stilling. Jeg vil derfor henstille til det ærede Medlem, at man ikke rejser Krav om andre Tilskudsregler; jeg anser det nemlig ikke for muligt, at dette kan gennemføres. Jeg lægger Vægt paa, at man kun paa de Steder, hvor der er virkelig betydelig Interesse for Undervisning af denne Art, opfører saadanne Skoler, saaledes som jeg har set det enkelte Steder i Landet, hvor man har bygget udmærkede Skoler til dette Formaal, og hvor disse kan være af meget stor Værdi, dels fordi de undervisningsmæssigt er bedre, end lejede Lokaler i Almindelighed kan være det, dels fordi de paa Stedet er en Central, hvorigennem man skaber en Interesse af stor Værdi for det landbrugsfaglige Arbejde. Men

jeg lægger altsaa megen Vægt paa, at saadanne Skoler kun opføres, hvor der virkelig findes en Interesse paa Stedet. Der tror jeg ikke, der er nogen Risiko ved at give en Støtte som den, der her foreslaas gennem Ydelse af et billigt Laan. Jeg tror nok, det skal vise sig, at man Landet over, hvor saadanne Skoler bygges, vil finde, at der er skabt et bedre og sikrere Grundlag for Undervisningen, end man i Almindelighed vil kunne opnaa, hvor Lokalerne skal lejes.

Af de Grunde, jeg her har nævnt, dels for ikke at forcere Byggeriet frem, dels for at det ikke skal drage Konsekvenser efter sig andre Steder, da Lovforslaget jo ligestiller den Undervisning, her er Tale om, med den tekniske Skoles Undervisning, maa jeg henstille til det ærede Medlem at fratage sit Krav om andre Satser. Jeg anser det ikke for muligt, at det kan gennemføres. Og hvad der gælder med Hensyn til Skoler, der har egne Bygninger, gælder ogsaa med Hensyn til Støtte til lejede Lokaler. Jeg anser det ikke for muligt at ændre de paa-gældende Bestemmelser. Jeg vil ogsaa mene, at Bestemmelsen om 1 Kr. pr. Undervisningstime har større Interesse, hvor man har Skolen med det lille Hold. De Beløb, her er Tale om, er naturligvis ikke store, men de Beløb, man regner med, er i det hele taget smaa, fordi det Arbejde, der udføres, i høj Grad bygger paa, at interesserede Mennesker staar bag ved det. Det er ogsaa en Værdi.

Idet jeg altsaa takker Ordførerne for deres meget velvillige Stilling til Lovforslaget, vil jeg meget henstille til den ærede konservative Ordfører at fratage sit Ønske om, at Satserne ændres, for jeg ser ikke nogen Mulighed for, at det kan gennemføres.

Korsgaard: Jeg indrømmer gerne den højtærede Minister, at man ikke skal søge at forcere Skolebyggeriet, men jeg synes alligevel, der er noget urimeligt i — den højtærede Minister ved meget godt, hvilken Skole jeg sigter til —, at en Skole, paa hvis Opførelse der er ofret en 15 000 Kr. ved frivillige Bidrag, og som nu laaner andre 15 000 Kr. til 4 pCt. Rente, paa den Maade kun faar et Tilskud paa 150 Kr. Det er et Tilskud, der ikke tilnærmelsesvis vil kunne dække de Udgifter, vedkommende Landboforening har til Bygningens Drift. Jeg synes derfor, det var rimeligt, at de Skoler, der selv har Bygning, kunde faa et lignende Tilskud, som der ydes til den Undervisning, der foregaar i lejede Lokaler.

Jeg vil for øvrigt ogsaa spørge den højtærede Minister, om der ikke har været