

[Hendriksen.]

og har vist sig i Aarenes Løb, at Betegnelsen Pap og Kunstlæder ikke dækker over de nye Erstatningsmaterialer, som er opfundet — og man opfinder stadig med halve Aars Mellemrum nye Erstatningsmaterialer, der kan anvendes til Fabrikation af Fodtøj paa samme Maade, som Pap og Kunstlæder kan anvendes. Derfor ønsker man fra den højtærede Ministers og fra Skotøjsudvalgets Side — Udvalget er jo ganske enig i sit Syn paa Sagen —, at der skal være en Ventil, en Mulighed for at forhindre Anvendelse af saadanne Erstatningsmaterialer. Det kan jeg for saa vidt ganske tiltræde.

Men saa kommer jeg til noget andet, og det er dette, at Lovforslagets Titel ikke synes mig at dække helt over Indholdet. Forslaget gaar jo ud paa, at Loven skal hedde: Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj, men i Virkeligheden bestemmer Forslaget, at det ikke alene er Pap og Kunstlæder, hvis Anvendelse skal kunne indskrænkes, men at ogsaa flere andre nye Erstatningsmaterialers Anvendelse i Skotøj skal kunne forhindres. Derfor vilde jeg finde det naturligt, at man kaldte Loven Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap, Kunstlæder og andre Erstatningsmaterialer i Skotøj. Saa vilde Titelen dække over Indholdet.

Af Hensyn hertil og af Hensyn til hele Sagens Betydning, der jo ogsaa blev fremhævet af Socialdemokratiets ærede Ordfører (Stumph), vil jeg finde det rigtigt at underkaste Forslaget en kortvarig Behandling i et Udvalg.

Martin Sørensen (Peterslund): Da det foreliggende Lovforslag i det væsentlige gaar ud paa en Forlængelse af den bestaaende Lov fra 1935, og da det sagkyndige Skotøjsudvalg har foreslaaet Loven forlænget, hvilket maa tages som Udtryk for, at en saadan Lovgivning fremdeles er paakrævet, finder jeg ikke Anledning til at fremsætte Bemærkninger om selve Lovforslaget, men skal anbefale det til velvillig Behandling og Vedtagelse i dette høje Ting.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbøl): Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget. Jeg er selvfølgelig villig til i det Udvalg, som vil blive foreslaaet nedsat, nærmere at drøfte Enkeltheder, derunder ogsaa Spørgsmaalet, om Lovforslagets Titel helt dækker Indholdet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Stumph: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges dette Forslag.*

Første Næstformand (C. F. Sørensen): Den sidste Sag paa Dagsordenen maa udgaa, da det paagældende Lovforslag endnu ikke er oversendt fra Folketinget.

Der er saa ikke mere at foretage i dette Møde.

Jeg ansætter et nyt Møde til Kl. 14⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 155 af 2. Maj 1934 om Skadesforsikringsvirksomhed m. v.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

Mødet hævet Kl. 14.

52de Møde.

Fredag den 18. Februar Kl. 14⁵.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 155 af 2. Maj 1934 om Skadesforsikringsvirksomhed m. v.