

[Stensballe.]

Udvalg, for at vi kan blive helt klar over, om der nu ogsaa her gives Selskabet den rigtige Placering i Henhold til Loven. Jeg tør ikke paastaa andet, end hvad der er blevet meddelt mig; jeg vil blot tilføje den Bemærkning, at andre tilsvarende Selskaber, Forsikringsselskaber for Fiskefartøjer og andre smaa Fartøjer, er ført ind under Lovens § 34 og ikke under § 16. Jeg vil da, naar vi er færdige med denne første Behandling, foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg. Jeg gaar ud fra, at det kan blive en meget kort Udvalgsbehandling, som ikke kan sinke Lovforslagets videre Fremme.

Hendriksen: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige velvillig Behandling af det foreliggende Lovforslag, men ogsaa jeg er noget betænkelig ved det i Bemærkningerne anførte vedrørende Ønskeligheden af at overføre „Forsikringen af danske Fiskefartøjer“ til den Kategori af Forsikringsselskaber, der omfattes af § 16 ff. om gensidige Forsikringsselskaber. Jeg mener ogsaa paa Grundlag af de Udtalelser, det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) nu fremsatte, at det vil være naturligt, at man underkaster Forslaget en kortvarig Udvalgsbehandling for at naa til Klarhed over, hvorvidt den omhandlede Forsikring, „Forsikringen af danske Fiskefartøjer“, rettelig hører hjemme under § 16 eller hører hjemme under Kategorien „andre gensidige Forsikringsselskaber“. Men jeg kan forsikre den højtærede Minister om, at vi ser med megen Forstaaelse paa Forslaget, og at vi vil tilsige den Velvilje, der er nødvendig for at faa Forslaget gennemført paa saa bred Basis som muligt, men blot gerne vil have Spørgsmaalet undersøgt.

Fr. Kristiansen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Forslag til hurtig Fremme.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): Jeg takker de ærede Ordførere for deres velvillige Stilling til dette Forslag. Jeg er selvfølgelig villig til i et Samraad med det Udvalg, der vil blive foreslaaet nedsat, nærmere at redegøre for Ministeriets Stilling, idet jeg dog vil præcisere, hvad ogsaa er udtalt her i Dag, at for det første er det Landbrugsministeriet, som har ønsket, at denne Forsikring kom ind under det almindelige Tilsyn, og at man dernæst fra Forsikringsraadets Side har ønsket at faa det mest effektive Tilsyn med Forsikringen, hvilket man altsaa har

ment at sørge bedst for ved den Placering, som er nævnt i Bemærkningerne.

Stensballe: Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for hans Udtalelser.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

H. P. Johansen: Der er fremsat Ønske om at faa en kort Udvalgsbehandling, og jeg skal derfor tillade mig at foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4001; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 516).

Sagen sattes til Forhandling.

Stumph: Det foreliggende Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj er i hele sin Opbygning og i sin Virkning en Beskyttelseslov for det skotøjsforbrugende Publikum, hvilket vil sige os alle sammen her i Landet.

Jeg tør nok, som gammel Fagmand, udtale, at Loven er en absolut Nødvendighed, hvilket ogsaa fremgaar af, at den i Skotøjsudvalget er tiltraadt af Repræsentanter for Grossisterne, Skotøjshandlerne, Fabrikanterne og Arbejderne, og Tiltrædelsen har været enstemmig, hvilket ogsaa gælder de Ændringer, Udvalget har foreslaaet indført i den hidtil gældende Lov, og som den højtærede Handelsminister har tiltraadt og optaget i Forslaget. Den vigtigste Ændring, der tillige er en Lempe i Loven, er den, at alt Skotøj med Stofoverdel falder uden for Loven; men til Gengæld er der indsat en Paragraf, som giver Ministeren Bemyndigelse til efter Indstilling af et Flertal af det i Lovens § 6 foreslaaede Udvalg at forbyde Indførsel til dansk Toldomraade eller Fremstil-