

[Hendriksen.]

Ja!). Ja, siger den højtærede Minister; jeg kan altsaa slaa fast, at man mener, at en Lov, der hviler paa Reminiscenser fra Chatolsystemet, er demokratisk, men vel at mærke kun, naar Talen er om at ramme Ejendomsbesidderne, ellers vilde den vel ikke have været det.

Den højtærede Finansminister anførte yderligere, at Bidragene til Brandforsikringsudgifterne har været stærkt faldende. Jeg kan ikke forstaa, hvad den højtærede Minister grunder en saadan Udtalelse paa. Det fremgaar klart og tydeligt af Bemærkningerne til Lovforslaget, at Brandforsikringsselskabernes Andel i Udgifterne til Københavns Brandvæsen aldrig har været saa stor som det sidste Aar, for hvilket der foreligger Regnskab, nemlig 1935—36, da Bidraget androg 1 411 123 Kr. Det højeste Tal, man derefter naar, var det foregaaende Aar, 1934—35, da Andelen var 1 357 355 Kr. I 1871 var Andelen 95 730 Kr. Man kan heller ikke nægte, at det er rigtigt, som jeg har fremhævet, at Bidraget i Procent af Udgifterne saa langtfra har været faldende i de senere Aar, at det tværtimod har været stigende. Det er sket ustandseligt fra 1920, hvor det var 29,6 pCt., til 1925—26, hvor det var 39,8 pCt., videre til 48,9, 51,6, 52,6, 55,5, 55,5 og i det sidste Aar, for hvilket der foreligger Regnskab, 56,9 pCt. Saa kan man jo ikke ret vel sige, at Bidragene er faldende, og at der derfor er et særligt Grundlag for Fremsættelse af Lovforslag som det foreliggende.

Den højtærede Ministers Udtalelse om Ambulancetjenesten forstaaer jeg ikke rigtig, for sikkert og vist er det da, at Ambulancetjenesten som saadan maa siges at være Brandvæsenets Udgifter uvedkommende. Ikke desto mindre kræver man altsaa, at Brandforsikringsselskaberne og igennem dem Grundejerne skal betale 75, eventuelt 82 pCt. ikke alene af Brandvæsenets Udgifter til Brandslukningsarbejdet, men ogsaa af Brandvæsenets Udgifter til Ambulancetjenesten. Det er det, jeg finder urimeligt.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg tror ikke, at den ærede Ordfører for det konservative Parti (Hendriksen) fik fat i, hvad jeg sagde med Hensyn til Bevægelsen i Grundejerns Forsikringsbidrag. Forsikringsbidraget bestaar jo af to Dele, dels af det Beløb, som Forsikringsselskaberne faar til Dækning af deres Risiko, dels af det Beløb, som de opkræver til Dækning

af deres Udgifter til Brandvæsenet, og hvis man tager det samlede Beløb, altsaa ikke blot regner med Bidrag til Brandvæsenet, men ogsaa regner med det Beløb, som anvendes til Dækning af Brandrisikoen, Udbetaling af Forsikringssummer, vil det vise sig, at dette samlede Beløb har været meget stærkt faldende og i Øjeblikket er saa lavt, som det sikkert nogen Sinde har været. Det er endogsaa saadan, at i et af de store Brandforsikringsselskaber faar man Penge til for at være forsikret, bortset fra Bidrag til Brandvæsenet! Man opkræver ganske vist stadig en vis Præmie, men Renterne af de Sikringskapitaler, der er opsamlet, plus Renterne af de Indbetalinger, der finder Sted i en vis Periode, er saa store, at man i Virkeligheden derigennem kan dække sin Brandrisiko.

Det, jeg altsaa har fremhævet, er dette, at hvis man tager de to Ting til sammen, er der overhovedet ikke Tale om, at der her finder nogen yderligere Belastning af Grundejerne Sted i Forhold til, hvad der er sket med gennem Tiden, og naar jeg har sagt, at jeg finder, det vilde være udemokratisk at ophæve denne Skat, er det ganske simpelt, fordi jeg mener, at en Skat, der er indarbejdet i Ejendomsværdierne, bør opretholdes. Det vilde, som jeg sagde, være en Gave til Grundejerne, hvis man kvitterede den, og der er jo ikke her, som det ærede Medlem sagde, Tale om at ramme Ejendomsbesidderne. De rammes ikke; det er en Skat, som gennem Slægtled er indarbejdet i de Ejendomsværdier, de har overtaget.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvilke Udgifter man vil regne som faldende paa Grundejerne, og hvilke man vil betragte som faldende paa Kommunen, ja, da beror det paa et Skøn, hvad man vil sige dækkes af de 75 pCt. og af de 25 pCt. Jeg kan naturligvis erkende, at det altid kan diskuteres, om man derigennem vil dække alt, hvad Brandvæsenet besørger, eller om man vil trække en eller anden Udgift ud, men, som sagt, Spørgsmaalet derom vil jeg overlade til Forhandlinger med Justitsministeren i det kommende Udvalg.

Hendriksen: Jeg er ikke i Stand til paa staaende Fod at imødegaa de Udtalelser, den højtærede Finansminister fremsatte vedrørende den Byrde, der lægges paa Brandforsikringsselskaberne, og vedrørende de Udgifter, Brandforsikringsselskaberne og Grundejerne afholder; jeg har kun været i Stand til — og det vil