

[Finansministeren.]

saadan Udvikling af Brandvæsenet, at Bidraget ikke holdt Trit med Udviklingen. Siden den Tid er der i Kraft af den større Byggelse og de stadig tilkommende Værdier sket en vis Regulering, saa at man er kommet op paa de 55 pCt., men der er selvfølgelig den allernøjeste Sammenhæng mellem de Bidrag, som Grundejerne i det hele maa betale for at sikre sig mod Risiko, og Brandvæsenets Standard. Jeg har ikke Tallene for Udgifterne til Brandvæsenet præsent, men jeg har i min Egenskab af Skattedirektør været i høj Grad med ved Forberedelserne til Lovforslaget, og jeg ved fra dette Arbejde, at der har været en stærkt faldende Udgift til Brandvæsenet her i København, og Størrelsen af Grundejernes Bidrag hænger naturligvis sammen dermed. Det ordner sig i øvrigt — i alt Fald for et af de store Selskabers Vedkommende — paa den Maade, at man opkræver visse Standardpræmier og saa, naar en vis Periode er udløbet, tilbagebetaler et meget stort Bonusbeløb. Jeg vil derfor mene, at saaledes som Forholdene ligger, vil det være yderst rimeligt at føre denne Lov à jour paa den Maade, at som Norm 75 pCt. af Udgifterne til Brandvæsenet dækkes af Forsikringsselskaberne.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) mente, at der burde udtages visse Udgifter til Ambulance og til Luftforsvar. Jeg vil heroverfor gøre opmærksom paa, at det jo kun er 75 pCt. af Udgifterne til Brandvæsenet, der normalt skal betales — i Øjeblikket er der regnet med et Par og firs Procent, det reguleres vist hvert 6te Aar —, og skulde det vise sig, at Normen fremtidig efter Gennemførelsen af dette Lovforslag bliver 75 pCt., vil der stadig ligge 25 pCt. paa Kommunen. Detailler skal jeg dog naturligvis ikke komme nærmere ind paa her; der er jo stillet Forslag om Nedsættelse af Udvalg, og det bør naturligvis være Justitsministeren, med hvem Udvalget forhandler om disse forskellige Spørgsmaal; jeg skal ikke foregribe Begivenhedernes Gang.

Hvad Optrækningsforholdene angaar, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at det er de to store Selskaber, Københavns Brandforsikring og Landbygningernes Brandforsikring, som betaler $\frac{4}{5}$ af Udgifterne til Brandvæsenet, og det paahviler i Øjeblikket disse to Selskaber at besørge Optrækningen af Brandkontingenterne. Hvis man vilde gaa til en anden Ordning, vilde det altsaa i Virkeligheden betyde, at man afkortede de 75 pCt., idet Optrækningen af Bidrag til

Brandvæsenet naturligvis er et Led i Omkostningerne ved Brandvæsenet; om man vil mene, at de 75 pCt. er passende, foruden Opretholdelse af Optrækningen, eller man vil mene noget andet, er en Sag for sig, men jeg tror, at de to Selskaber vil være yderst tilfredse, hvis man opretholder den Ordning, at de andre Selskaber faar den samme Forpligtelse, som disse to Selskaber hidtil har haft.

Med disse Bemærkninger takker jeg endnu en Gang for den Velvilje, der er kommet til Orde over for Lovforslaget.

Hendriksen: Jeg vil først gerne sige til det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Axel Christensen), som talte paa Det radikale Venstres Vegne og fandt Ordningen fortræffelig, at der er sikkert ikke noget til Hinder for, at han, som er et fremtrædende Medlem af Partiet, ved Henvendelse til Regeringen kan faa en saadan Ordning gennemført i det Distrikt, hvor han hører hjemme. Det ærede Medlem udtalte yderligere, at ingen kunde være mere interesseret i Brandvæsenets gode Udvikling end Brandforsikringsselskaberne. Jo, det er der, der er nemlig ogsaa dem, som ejer Værdier her i Landet, for jo bedre Brandvæsenets Udvikling er, des lavere Præmier betales der af Folk, som har noget at forsikre.

Den højtærede Finansminister, som førte Ordet paa den fraværende Justitsministers Vegne, fandt Anledning til at takke de tre andre Partiers Ordførere, men takkede ikke mig, og jeg takker den højtærede Finansminister, fordi der ikke var noget at takke mig for.

Den højtærede Minister fremhævede som et af Argumenterne for det foreliggende Lovforslag, at det havde Slægtleds Hævd. Det glæder mig meget, at man nu ogsaa fra socialdemokratisk Side fører Slægtleds Hævd i Markén som Argument for Vedtagelse af Lovforslag. (*Finansministeren* [V. Buhl]: Det drejer sig om Ejendomsskatter!). Naa, det er kun ved Ejendomsskatterne, der er Tale om Slægtleds Hævd; det er naturligvis et Minus ved Udtalelsen.

Den højtærede Minister udtalte endvidere, at efter hans Opfattelse vilde det være ganske og aldeles udemokratisk at ophæve den nugældende Lov om Udgifterne til Brandvæsenet i København. Heraf maa jeg modsætningsvis have Lov til at slutte, at den højtærede Minister mener, at Loven, og som Følge deraf ogsaa Lovforslaget, er demokratisk. (*Finansministeren* [V. Buhl]: