

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at disse Forslag til Rigsdagsbeslutning underkastes to Behandlinger, hvorved, hvad Fristerne angaar, Reglerne i Forretningsordenens § 23 iagttages, medens Forslagene i øvrigt behandles efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen udtaler sig derimod, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Handel med Foder- og Gødningsstoffer samt Grundforbedringsmidler.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3945; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 507).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Kr. Johansen: I forrige Samling havde Landstinget et lignende Lovforslag som det her foreliggende til Behandling, og der blev ved den Lejlighed fremsat en Del Kritik med Hensyn til enkelte af Lovforslagets Paragraffer. Lovforslaget blev henvist til Behandling i et Udvalg, og dette Udvalg holdt adskillige Møder, hvorunder man navnlig drøftede de Bestemmelser, som der var Utilfredshed med. Det lykkedes ikke i forrige Samling at faa denne Sag færdigbehandlet — den var en af de ganske faa Sager, der blev levnet til næste Samling.

Nu har den højtærede Landbrugsminister paa ny fremsat Lovforslaget, men samtidig indføjet en Række Ændringer, der, saa vidt jeg kan skønne, i høj Grad imødekommer de Ønsker, der fra enkelte Sider blev fremsat i Fjor. Saaledes som Lovforslaget derved er blevet affattet, haaber jeg, det skal lykkes i Løbet af forholdsvis kort Tid at faa det færdigbehandlet, saa at man i denne Rigsdagssamling kan faa lovfæstet de Bestemmelser, som er nødvendige for at gennemføre en tiltrængt Kontrol til Gavn for en Række Forbrugere inden for dette Omraade her i Landet.

Med disse Bemærkninger anbefaler jeg det foreliggende Lovforslag til en hurtig og velvillig Behandling og til Vedtagelse hurtigst muligt.

Nielsen Mann: Det foreliggende Lovforslag var jo, som der allerede er gjort opmærksom paa, ogsaa til Behandling i sidste Samling. Jeg kan for saa vidt give den højtærede Landbrugsminister den Anerkendelse,

at han har imødekommet en Del af den Kritik, som blev rejst imod Lovforslaget dengang, idet det er ændret ret betydeligt fra i Fjor, i hvert Fald tilsyneladende. Lovforslaget var i sidste Samling efter vor Opfattelse for omstændeligt og gav faktisk et bestemt Organ, Statsfoderstofkontrollen, Hals- og Haandsret over Kontrollen med de her omhandlede Varer. Jeg hilser derfor med Tilfredshed, at de tidligere foreslaaede Kontrolbestemmelser er forsvundet af Lovforslaget. At Reglerne i Lovforslaget saavel hvad angaar Omsætning som Kontrol er gjort smidigere, kan jeg ogsaa kun hilse med Tilfredshed, selv om jeg er noget betænkelig ved den udstrakte Beføjelse, som den højtærede Landbrugsminister tillægger sig selv. Ikke mindre end 25 Gange udtales det i Lovforslagets 20 Paragraffer, at Ministeren for Landbrug og Fiskeri „er bemyndiget til“, „bestemmer“, „fastsætter“, „autotiserer“, „idømmer Bøder“ o. s. v. Det er jo for saa vidt en Trøst, at den højtærede Minister i visse Tilfælde efter Lovforslaget maa raadføre sig med Ministeren for Handel, Industri og Søfart og Indenrigsministeren; der kan maaske blive Stof til nogle Ministermøder. Men jeg havde dog hellere set, at den højtærede Minister skulde have Tilslutning af Landbo- og Husmandsforeningerne, af Foderstof- og Gødningsforeningerne o. s. v. Jeg ser nok af Bemærkningerne, at Ministeren agter at bede Landbo- og Husmandsforeningerne om at medvirke ved Udarbejdelsen af Reglerne for Efterkontrol, men selve Lovforslaget siger intet derom. For saa vidt kunde Forslaget forkortes endnu en Gang uden at ændre Tendens. Det kunde sammenfattes til at lyde saaledes: Ministeren for Landbrug og Fiskeri bemyndiges til at bestemme, hvordan Handel og Omsætning med Foder- og Gødningsstoffer samt Grundforbedringsmidler maa foregaa, hvem der skal øve Kontrol med disse Varers Indhold, og hvordan Kontrollen skal udføres. Det er i Virkeligheden det, Lovforslaget rummer.

Af Bemærkningerne fremgaar det ligeledes, at den højtærede Minister agter at nedsætte Udvalg til at bistaa sig med Administrationen af denne Lov. Det kunde naturligvis aldrig falde mig ind at nære nogen Mistillid til Medlemmerne af saadanne Udvalg, idet de maa forudsættes i høj Grad at have Sagkundskab paa dette Omraade. Det er vel særlig Tilsyn med Laboratorier, der her er Tale om. Med Hensyn til Lovens almindelige Administration kunde jeg imidlertid ønske, at Ministeren vilde give det praktiske Livs Mænd, Landbrugets og An-