

[Axel Christensen.]

Betragtning, at der er ingen, som mere end Brandforsikringsselskaberne er interesserede i, at Brandvæsenet holdes i den Orden, hvori det er holdt; i det hele er der ingen, der mere end Brandforsikringsselskaberne kan være interesserede i at bidrage til Udgifternes Afholdelse, naar man ser hen til hele den Udvikling, som Brandvæsenet er undergaaet i de senere Aar, idet man jo kan sige, at det har udfyldt sin Mission paa en ganske udmærket Maade.

Jeg haaber, at vi gennem Arbejdet i det Udvalg, som blev foreslaaet, maa kunne naa til Enighed om de Bestemmelser, hvorom der er forskellige Opfattelser, og jeg skal tilsige mit Partis velvillige Medvirken til det fortsatte Arbejde paa Lovforslagets Gennemførelse.

Første Næstformand (C. F. Sørensen):

Da den højtærede Justitsminister, under hvem dette Lovforslag sorterer, er optaget af Forhandlingerne i Folketinget, har den højtærede Finansminister lovet at varetage Regeringens Gerning i denne Sag. Finansministeren har Ordet.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg takker de ærede Ordførere for Socialdemokratiet (Ch. Petersen) og Det radikale Venstre (Axel Christensen) for deres Tilslutning til det foreliggende Lovforslag. Jeg forstaar, at jeg ogsaa kan takke den ærede Ordfører for Venstre (Jensen-Stevns), idet jeg har opfattet hans Udtalelser saaledes, at de er velvillige, for saa vidt angaar Opretholdelsen og Videreførelsen af den nuværende Ordning i København, hvorimod det ærede Medlem ikke vilde binde sig til en Indførelse af tilsvarende Bestemmelser i det øvrige Land. Dette sidste ligger jo ikke for, saa jeg tror ikke, vi har nogen Anledning til i Dag at fordybe os i det Spørgsmaal.

Med Hensyn til de Udtalelser, der blev fremsat af den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti (Hendriksen), maa jeg beklage, at det ærede Medlem ser saaledes paa Sagen, at man skal limitere Bidraget i Forhold til de Beregninger, som det ærede Medlem har opstillet, det vil sige — forstaar jeg — til et Tal, der ligger

under de 75 pCt., som er den Norm, Lovforslaget arbejder med.

Der er om dette Lovforslag sagt, at det opretholder en gammeldags Ordning, og at det ikke er nogen demokratisk Ordning saaledes at lægge en Særskat paa et enkelt Omraade til en Opgave, der er af mere almindelig Karakter. Paa den anden Side er der ogsaa peget paa — og det er selvfølgelig det afgørende i denne Sag —, at den bestaaende Ordning har Slægtleds Hævd; medens Københavns Brandforsikring oprindelig maatte bære hele Bidraget, har det efterhaanden udviklet sig til, at Brandforsikringsselskaberne bærer en væsentlig Del af Bidraget. Jeg vilde anse det for en yderst udemokratisk Foranstaltning, hvis man paa nærværende Tidspunkt vilde eftergive de faste Ejendomme den Beskatning, som ligger i dette Bidrag, og som naturligvis som al anden Ejendomsbeskatning er medbestemmende ved Værdiansættelsen af og Salgspriserne for faste Ejendomme. Det vilde være en ganske urimelig Forøring til Grundejerne, hvis man nu gik til at ophæve denne Skat, som i Kraft af sin Oprindelse og sin Bestaaen maa siges at være en af de gamle Skatter, der, uanset hvad man principielt vil mene, er gode Skatter.

Det, som det i Virkeligheden, naar man vil vurdere dette Spørgsmaal, kommer an paa, maa være, hvordan Udviklingen har formet sig, hvorledes de faste Ejendomme ned gennem Tiden har været stillet over for deres Forsikringsudgifter, inklusive Bidraget til Brandvæsenet. Her er Forholdet det, at hvis man sammenligner de Præmier, der betales til Forsikringsselskaberne til Dækning af Risiko, samt Bidragene til Brandvæsenet, har der været en eneste faldende Linie for Grundejernes samlede Bidrag. Hvis man i Øjeblikket vil undersøge, hvor meget der i alt bidrages af Grundejerne, vil man se, at der for nærværende betales mindre, end der paa noget Tidspunkt har været betalt, idet Bidraget til Dækning af Risikoen er faldet overordentlig stærkt og naturligvis netop faldet i Kraft af Brandvæsenets høje Standard. Naar man i en vis Periode, omkring Tyverne, var nede paa et saa ringe procentvis Bidrag fra Forsikringsselskaberne til Brandvæsenet, var det netop, fordi der paa det Tidspunkt var sket en