

### [Gudrun Vang Lauridsen.]

som følte, at de ikke økonomisk magtede at foretage de nødvendige Undersøgelser og Forsøg paa det ernæringsfysiologiske Omraade uden Statens Støtte, lige saa lidt som de magtede at give Husmødrene tilstrækkelig Oplysning om de opnaaede Resultater.

Raadets Opgave blev angivet i Lovens §§ 2 og 3. Det skulde arbejde med rent faglige husholdningsmæssige Opgaver, foranledige foretaget Forsøg og Undersøgelser paa videnskabelig Grund samt give Oplysninger til danske Husmødre herom. Raadet skulde i det hele taget være et tjenende, et vejledende og et oplysende Raad for danske Husmødre.

I den forløbne Tid har Raadet arbejdet dygtigt, energisk og overmaade flittigt til Trods for den begrænsede Sum, der var stillet til Raadighed for dets Arbejde. Det er forstaaeligt, at mange almindelige Mennesker syntes, at dette nye Centralorgan for Husholdning maatte kunne raade Bod paa alle Hjemmenes Savn, og at det derfor strømede ind med Forespørgsler til Raadet, ikke alene Forespørgsler, der laa inden for, men ogsaa Forespørgsler, der laa uden for Lovens Rammer. Disse sidste burde have været henvist til Besvarelse hos rette vedkommende. Det er, som sagt, forstaaeligt, at saadanne mangeartede Forespørgsler fremkom fra Mennesker, der ikke kendte Lovens Ordlyd. Men det er ikke forstaaeligt, at selve Indenrigsministeren har rettet Spørgsmaal til Raadet angaaende Emner, som ligger uden for dets Rammer, hvilket var Tilfældet, da Ministeren oversendte en Sag til Raadet med Forespørgsel om Betimeligheden af at nedsætte en Kommission, der skulde arbejde med Spørgsmaalet om de unges huslige Uddannelse og deres Arbejdsvilkaar. Jeg finder, at Raadet var noget uden for det i Lovens § 2 angivne Omraade, naar det gav sig i Lag med dette Arbejde. Raadet var ligeledes uden for Lovens Rammer, da det, som angivet i Beretningen Side 13, udtalte sig om Spørgsmaal inden for den sociale Forsørg, der er en Lovgivningssag. Raadets politisk uensartede Sammensætning tillader ikke en saadan Udtalelse. Den er heller ikke blevet tiltraadt enstemmigt, og en saadan Udtalelse vil i Kraft af Raadets Sammensætning aldrig kunne tiltrædes enstemmigt. Jeg mener ogsaa, at Udtalelser af den Art ikke vilde være fremkommet, hvis § 2 og § 4 havde korreponderet noget fastere, thi den i § 4 givne Bemyndigelse for Ministeren til i Forbindelse med Raadet at fastsætte nærmere Bestemmelser angaaende Raadets

Virksomhed kan kun referere sig til de i § 2 klart og nøjagtigt fastsatte Rammer for Raadets Virksomhed.

Jeg henviser for øvrigt til Folketingsudvalgets Betænkning, idet jeg er i Overensstemmelse med de Synspunkter, som De samvirkende danske Landboforeninger har fremsat i deres Skrivelse.

For at forebygge mulige fremtidige Misforstaaelser vil jeg anbefale, at Sagen gaar i Udvalg. Jeg vil meget gerne i et saadant Udvalg se Husholdningsraadets Budget for indeværende Aar, da Bevillingen ifølge Bemærkningerne til det Lovforslag, der nu er vedtaget i det andet høje Ting, bliver forhøjet med 10 000 Kr. Ligeledes vilde det have megen Interesse i Udvalget at høre lidt om Raadets Arbejdslinie inden for den nærmeste Fremtid, hvis der paa nærværende Tidspunkt foreligger noget derom. Endvidere kunde jeg ønske at vide, om man tænker sig, at et eventuelt nyt Laboratorium kan lægges i Aarhus i Tilknytning til det kommende Husholdningsfakultet. Endelig er jeg sikker paa, at et eventuelt Landstingsudvalg lige saa vel som Folketingsudvalget meget gerne vil se Husholdningsraadets Virkeplads her i Byen.

Jeg henstiller altsaa, at der nedsættes et Udvalg, og tilsiger i øvrigt paa mit Partis Vegne velvillig Forhandling om Forslaget.

**Lisbet Hindsgaul:** Om det foreliggende Forslag til Lov om Ændringer i Loven om Oprettelse af et Husholdningsraad skal jeg paa mit Partis Vegne kun gøre ganske enkelte Bemærkninger.

Trods vor forbeholdne Stilling over for Kravet om at faa skabt et Statens Husholdningsraad vil jeg gerne erkende, at dette Raad har lagt megen Dygtighed for Dagen, hvad angaar det ernæringsmæssige Oplysningsarbejde, og jeg synes, at den smukke, dygtigt skrevne Beretning om Raadets meget omfattende Virksomhed vidner om, at der er udført et særdeles dygtigt Kvindearbejde. Men derefter ligger det ogsaa ligefor at bemærke, at der maaske er en Fare for Overvurdering af det Arbejdsfelt, det ernæringsmæssige og det husholdningsmæssige, der egentlig er tiltænkt Husholdningsraadet. Eksempler herpaa er allerede givet i Folketinget baade fra Venstres Side og af mit Partis Ordfører Frk. Gerda Mundt, saa det er ikke nødvendigt, at jeg bruger Tiden til at komme ind paa det.

Jeg mener, man kan sige, at Husholdningsraadet endnu kun er i sin Start, og de Fejlgreb, der maaske er begaaet i Henseende til, at Arbejdet er for vidt forgrenet, kan jo