

**[C. J. F. Sven.]**

at man her giver en Fremstilling af en afvigende Opfattelse mellem Socialministeriet og den højtærede Justitsminister, en Fremstilling, som jeg synes er ubillig over for Socialministeriet, thi det er jo uden nogen som helst Betydning for at tage Stilling til Sagen, at vi faar at vide, at Socialministeriet har haft en Idé, som vi nu kan se ikke har været helt vel funderet.

I denne Forbindelse sagde den højtærede Justitsminister noget om, at han læste ogsaa de konservative Blade og læste dem meget, men uden Udbytte. Tja, selv det mest spiredygtige Korn kan jo falde paa Stengrund, og det er maaske det, der sker, naar den højtærede Justitsminister læser de konservative Blade. Maaske er der saa en Ting til: I de konservative Blade optræder den højtærede Justitsminister jo meget ofte baade paa den ene og den anden Maade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Ingeborg Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i Dag.

Landstingets næste Møde afholdes Fredag den 21. Januar Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 276 af 30. Juni 1922 om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 122 af 4. April 1928 om Statstilskud til anerkendte private Seminarier.

Mødet hævet Kl. 157.

**40de Møde.**

Fredag den 21. Januar Kl. 13<sup>30</sup>.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 122 af 4. April 1928 om Statstilskud til anerkendte private Seminarier har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 276 af 30. Juni 1922 om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning.*

Valgt blev: *Holger Andersen, Gunnar Fog-Petersen, A. P. Hansen, Ingeborg Hansen, Lisbet Hindsgaul, H. P. Johansen, Josiassen, Esther Malling Pedersen, S. C. Nørgaard, Rytter, Simonsen, Stumph, C. J. F. Sven, Thomsen og Gudrun Vang Lauridsen.*

Man gik dernæst til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 122 af 4. April 1928 om Statstilskud til anerkendte private Seminarier.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 144; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 517).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (H. P. Johansen):** Som det fremgaar af den omdelte Betænkning, er der opnaaet Enighed om en fælles Indstilling i det Udvalg, der har arbejdet med den foreliggende Sag. Der er opnaaet Enighed om selve Hovedspørgsmaalet, alt-