

**[Justitsministeren.]**

ærede 2det Medlem for 1ste Kreds krævede. Forklaringen kom imidlertid i de sidste Udtalelser: at heller ikke Justitsministeriet har lagt en 6-aarig Periode til Grund bagud. Thi naar man ser paa Statistikken i Bemærkningerne til Lovforslaget, vil man se, at i de sidste 5 Aar har Bidraget i Procent af Udgifterne kun andraget nogle og halvtreds, og naar vi vil op paa de 75 pCt. og ved, at der er Udsigt til yderligere stærkt stigende Udgifter, ja, saa maa det ærede Mindretal kunne forstaa, at vi ikke, heller ikke fra Justitsministeriets Synspunkt, kan nøjes med mindre end 0,6 pro mille, selv om 0,54 efter de Betragtninger, det ærede Medlem har fremsat, i *Ojeblikket* giver Dækning.

**Hendriksen:** Jeg forstaaer vedblivende slet ikke de Udtalelser, som fremsættes af den højtærede Justitsminister og den ærede Ordfører vedrørende Spørgsmaalet om de 75 pCt. i Relation til Promille-Satsen. Det er en given Ting, at det eneste Grundlag, man overhovedet kan bygge paa, er de Udgifter, der har været, og ikke de Udgifter, der kommer, angaaende hvilke man overhovedet heller ikke har fremskaffet Oplysninger. Man siger, at de bliver større. Hvor meget større? Ingen ved det, ingen Oplysninger er givet, og derfor mener jeg stadig, at naar man gaar ind for dette i Luften frit svævende Tal, 75 pCt. — det erkender jeg, det er, men det har vi ogsaa fra vor Side været villige til at give Justitsministeren Beføjelse til at ophøje til Lov —, saa maa det være paa Grundlag af de Udgifter, der er konstateret, og det er 0,54 pro mille; det lader sig nu en Gang ikke bortforklare.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**§ 1**

*vedtoges uden Afstemning.*

**Ændringsforslag Nr. 1**

*vedtoges med 38 Stemmer mod 33.*

**Ændringsforslag Nr. 2**

*forkastedes med 38 Stemmer mod 33.*

**§ 2**, saaledes ændret, **Ændringsforslagene** Nr. 3 og 4 og **§ 3**, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

**Ændringsforslag Nr. 5**

*forkastedes med 38 Stemmer mod 33.*

**§ 4**, **Ændringsforslag** Nr. 6, **§ 5**, saaledes ændret, **Ændringsforslagene** Nr. 7 og 8, og **§ 6**, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

**Ændringsforslag** Nr. 9 betragtedes som *vedtaget* efter Vedtagelsen af **Ændringsforslag** Nr. 1.

**Ændringsforslag Nr. 10**

*vedtoges med 38 Stemmer mod 33.*

**§ 7**, saaledes ændret,

*vedtoges uden Afstemning.*

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes Onsdag den 19. Januar Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Bidrag til Udgifterne ved Brandvæsenet i København.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 276 af 30. Juni 1922 om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning.

Mødet hævet Kl. 14<sup>10</sup>.

**39te Møde.**

Onsdag den 19. Januar Kl. 13<sup>30</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bidrag til Udgifterne ved Brandvæsenet i København.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 445).