

[Hendriksen.]

betales, og jeg synes, den ærede Ordførers Udtalelse er i Strid med Lovforslagets Bestemmelse paa dette Punkt.

Justitsministeren (Steincke): Da jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem (Hendriksen) regner mig til dem, der kan læse, vil han nok finde sig i, at jeg har en anden Opfattelse af det læste end den, han gav Udtryk for. Det kunde aldrig falde mig ind at benægte Kendsgerninger; det faar man heller ikke noget ud af i det lange Løb; jeg har aldrig prøvet det, og jeg tror ikke, det kunde betale sig. Men der er jo her heller ikke Tale om at benægte Kendsgerninger. Der staar i Bemærkningerne til § 2, at da de Udgifter, det drejer sig om, som Erfaringen har vist, ikke er konstante gennem en Aarrække, og da der, som det i øvrigt fremgaar af Bemærkningerne, er forskellige omfattende Opgaver, som formenes at ville bringe Brandvæsenets Udgifter til at stige ret stærkt, foreslaar man 0,6 pro mille indtil videre og en almindelig Regulering senere. Heri ligger ikke nogen Benægtelse af, at 0,54 pro mille maaske i Øjeblikket svarer til de 75 pCt., som det i øvrigt er Meningen at indføre som Regel. Jeg kan ikke se, der er nogen Modstrid mellem de to Standpunkter. Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds har Ret i, at i Øjeblikket svarer 0,54 pro mille til de 75 pCt., og jeg har Ret i, at alt taler for, at det ret hurtigt vil være nødvendigt at kræve 0,6 pro mille for at naa til de 75 pCt.

Ordføreren (Ch. Petersen): Maa jeg til det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds bemærke, at det, Lovforslagets § 2 gaar ud paa, er, at der i Fremtiden skal lægges 6-aarige Perioder til Grund for Beregningen af Bidraget. Men det, som det ærede Medlem og Mindretallet vil, er, at man vil benytte en 6-aarig Periode, der ligger tilbage i Tiden, som Grundlag for Bidragets Beregning. Men hvis man vilde gøre det, vilde Resultatet blive, at Bidraget øjeblikkelig maatte forhøjes, fordi man, som jeg nævnte før, ikke tilnærmelsesvis har betalt de 75 pCt. af Brandvæsenets Udgifter i de sidst forløbne 6—7 Aar; Bidraget har ligget omkring 55—56 pCt. Hvis man benyttede den afvigte 6-aarige Periode som Grundlag, skulde Forsikrings-selskaberne i den forestaaende 6-aarige Periode indbetale noget over 3 Mill. Kr. mere, nemlig det Beløb, som de i den afvigte Periode har betalt mindre end de

75 pCt. Derfor er der ikke nogen virkelig saglig Begrundelse for det Ændringsforslag, Mindretallet har stillet paa dette Punkt.

Hendriksen: Man kan dog ikke ret vel paalægge Forsikringsselskaberne eller andre en Udgift paa 3 Mill. Kr. eller et andet Beløb til Dækning af Udgifter, der ligger Aar tilbage. Det kan man ingenlunde gøre. Jeg takker derimod den højtærede Justitsminister for hans Erkendelse af, at de 0,54 pro mille er det rette Tal, beregnet efter de sidste 6 Aar. Man kan ikke — dette vil jeg ogsaa gerne sige til den ærede Ordfører — beregne efter en 6-aarig Periode, der ligger frem i Tiden; man maa dog foretage Beregningen paa Grundlag af den 6-aarige Periode, der ligger tilbage i Tiden. Der ved man, hvad Udgifterne har været; ingen kan med Sikkerhed sige, hvad Udgifterne vil blive i Fremtiden. Men naar den højtærede Justitsminister erkender, at de 0,54 pro mille i Virkeligheden svarer til 75 pCt. af Kommunens gennemsnitlige aarlige Udgifter i de sidste 6 Aar, vil det ogsaa være naturligt at indføre 0,54 pro mille i Forslaget i Stedet for 0,6, for 0,6 pro mille og 75 pCt. staar til hinanden som en knyttet Næve og et blaat Øje, idet 0,6 pro mille svarer til 82—83 pCt., hvorimod 0,54 pro mille netop svarer til de 75 pCt. Derfor er der en Fejl i § 2. Det er den, vi har søgt at rette ved det Ændringsforslag, vi har stillet under Nr. 2 til § 2, og det vil jeg atter anbefale ærede Medlemmer at stemme for.

Ordføreren (Ch. Petersen): Maa jeg gøre det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds opmærksom paa, at det er Mindretallet, der ønsker, at Beregningen skal foretages paa Grundlag af den afvigte 6-aarige Periode, ikke Flertallet. Det, Flertallet ønsker, er, at der fremtidig skal lægges 6-aarige Perioder til Grund for Beregningen. Det ærede Medlem bebrejdede mig før, at jeg vilde gøre Forsøg paa at faa Bidraget beregnet paa Grundlag af en Periode, der var forløbet, og i hvilken de her foreslaaede Bestemmelser jo ikke har haft Gyldighed, men det er ikke mig, der vil det, det er sandelig Mindretallet.

Justitsministeren (Steincke): Jeg sad og blev nervøs for, at det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) skulde staa op og konstatere en Meningsforskel mellem den ærede Ordfører (Ch. Petersen) og mig. Det er der ikke, men dette udelukker jo ikke den Indrømmelse, som det