

[Jensen-Stevns.]

„Derimod vil de foreslaaede Udvidelser antagelig give forøgede Udgifter til Administration.“

Det forudsættes, at der vil blive anmeldt et betydeligt Antal Tilfælde, navnlig af Hudsygdomme, og at det i den Anledning vil være nødvendigt at forøge Personalet i Direktoratet. Dette synes mig lidt ejendommeligt. Man stiller altsaa Forslag, som opvækker Forhaabninger hos en Mængde Mennesker og giver Anledning til, at de retter Henvendelse om at komme ind under Lovens Regler, men samtidig forudsætter man, at de fleste af disse Henvendelser vil vise sig at være forgæves, thi de Bekostninger, der bliver Følgen, vil ikke blive store.

Jeg er noget betænkelig ved en Lovgivning af denne Art, der hos en Del Mennesker vil vække forfængelige Haab, som man derefter slaar ned ved Hjælp af det forøgede Personale: en Speciallæge og en Sekretær. I det hele taget nærer jeg nogen Tvivl om Ønskeligheden af denne meget stærke Udvidelse af Lovens Omraade, og jeg maa paa egne og mit Partis Vegne tage Anstand med Hensyn til vor endelige Stilling til dette Punkt.

De fleste andre Bestemmelser i Lovforslaget forekommer mig i det hele at være saa velbegrundede, at de væsentligste af dem formentlig vil kunne tiltrædes. Den ærede foregaaende Taler dvælede ved § 4 og udtalte sin Tilslutning til den. Det drejer sig her om Ophævelsen af det fælles Ulykkesforsikringsforbund for Søens Arbejdere, som man hidtil har haft. Nu er det Mening, at dette skal deles i 2 Afdelinger, 1 for Søfarten og 1 for Fiskeriet, i Overensstemmelse med, hvad der i væsentlig Grad faktisk allerede har været Tilfældet, og i Overensstemmelse med de Ønsker, som næres inden for de interesserede Kredse. Det er utvivlsomt en Ordning, som maa billiges.

§ 6 indeholder nogle nye Bestemmelser om Dagpenge, udbetalt af Sygekasserne i Løbet af de 13 Uger. Disse Dagpenge skal fremtidig kun refunderes Sygekasserne, for saa vidt angaar den lovpligtige Forsikring, men derimod ikke, for saa vidt angaar de selvstændige erhvervsdrivende, der rent frivilligt og for deres egen Skyld har ulykkesforsikret sig. Der gives i Motiverne en Begrundelse herfor, og for saa vidt man fra Sygekasseseide ikke skulde have særlige Indvendinger herimod, skal jeg heller ikke sige noget mod dette Forslags Vedtagelse.

Endelig skal jeg lige nævne, at der i

§ 7 stilles Forslag om, at Ministeren skal have Bemyndigelse til at udarbejde en særlig Takst for Embedslægernes Medvirken ved saadanne Obduktioner, som nødvendiggøres i Henhold til Ulykkesforsikringsloven. Det er aabenbart Mening, at der her skal fastsættes et højere Vederlag end det, Embedslægerne ellers har Krav paa i deres Embedsvirksomhed. Jeg er noget i Tvivl om, hvorvidt dette kan anses for nødvendigt.

De nye Bestemmelser i § 10 om Ulykkestilfælde under Forsøg paa Redning af Menneskeliv forekommer mig fornuftige og vel begrundede.

Mit Parti og jeg vil være villige til paa velvillig Maade at forhandle om dette Lovforslag, dog naturligvis med Frihed over for Enkeltheder deri og med særlig Betænkelighed over for Reglerne i § 1 om den stærke Udvidelse af Omraadet for Erhvervs sygdomme.

C. J. F. Sven: Jeg kan i det væsentlige slutte mig til den ærede sidste Talers Udtalelser om nærværende Sag. Der er dog et Par Bemærkninger, jeg finder Anledning til at gøre ud over det af denne allerede fremhævede.

Hvad for det første angaar Lovforslagets § 1 om en Udvidelse af Erhvervs sygdommene, forekommer det mig særlig ejendommeligt, naar man tager i Betragtning, at Bemærkningerne til Lovforslaget i øvrigt er særdeles fyldige, at man saa ikke dør har villet løtte Fligen for den Hemmelighed, at der i Ulykkesforsikringsraadet har været delte Meninger om den foreslaaede Udvidelse. Det fremgaar indirekte af Bemærkningerne, at der har været et Mindretal inden for Raadet, som ikke deltog i Indstillingen, men det havde dog været lige saa rart, om man med det samme havde faaet at vide, hvilke Indvendinger dette Mindretal har gjort. Under den Udvalgsbehandling, som jo i alle Tilfælde kunde forudses, vil man utvivlsomt fremlægge dette Mindretals Udtalelser. Hvorfor saa ikke, naar man i øvrigt har gjort sig den Ulejlighed at skrive disse meget fyldige Bemærkninger, ogsaa tage dette med?

Naar der i Bemærkningerne til § 1 staar, at uanset om Forslaget vedtages, vil der ikke blive Tale om noget større samlet aarligt Beløb til Dagpenge og Invaliditetserstatning, er det naturligvis meget rart at faa en saadan Udtalelse, selv om jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister hverken personlig eller paa Statens Vegne vil afgive nogen Garanti for, at det, der