

[A. Johansen.]

Paa Grundlag af en i 1937 foretagen Opgørelse viser det sig, at de første 3 Aars Resultater omfatter i alt 57 Anmeldelser af Silicose, hvoraf 15 ikke er henført under Loven, 28 er anerkendte, og de øvrige 14 Tilfælde endnu er under Behandling med Hensyn til Anerkendelsen. Det maa samtidig erindres, at de anførte Tilfælde ikke alle hidrører fra Porcelænsindustrien, men at ogsaa Metalsliberier og Stenindustrien har deres Del deraf.

Vedrørende Blyforgiftning, der vel efter Sten- og Metalstøvet i Lungerne maa regnes som den mest udbredte Lidelse, og som ligeledes for en væsentlig Del nu henhører under Loven, viser en 2-aarig Opgørelse for Tiden fra 1. Oktober 1934 til 1. Oktober 1936 kun en Udgift til Dagpenge, Lægehonorar og Kapitalerstatning paa mindre end 10 000 Kr. plus en enkelt Renteerstatning paa 630 Kr. aarlig.

Om en Del af de i Forslaget anførte Arbejdsprocesser kan det vist siges, at de har saa ringe Udbredelse, at Lidelser og Invaliditeter derfra kun rent undtagelsesvis vil fremkomme, men de af Arbejdskonferencen i Genève vedtagne Konventioner omfatter jo et stort Antal Lande, hvis Erhvervsforhold afviger væsentligt fra hverandre, og som jeg tidligere har anført, kan Spørgsmaalet om Retfærdighed og Rimelighed over for Arbejdsinvaliditet ikke afgøres efter, i hvilket Omfang den optræder. Det, som bliver afgørende, er, hvorvidt man med nogenlunde Sikkerhed kan fastslaa Lidelsernes Oprindelse og derigennem deres Forbindelse med de omhandlede Arbejdsprocesser, og dette er man nu gennem Undersøgelser naaet til.

Den Produktionsudvikling, der er Baggrunden for det foreliggende Lovforslag, har naturligvis ikke naaet sit Endepunkt, men vil stadig fortsætte, og det er derfor et Spørgsmaal, hvorvidt det er formaals-tjenligt, at der stykkevis skal ændres i Ulykkesforsikringsloven, eller om det ikke var mere rimeligt i Loven at indføje en Bestemmelse om, at der ved kgl. Anordning kunde foretages saadanne Udvidelser, der paa samme Maade som de nu foreslaaede var underbygget ad Erfaringens og Undersøgelsens Vej.

Lovforslagets § 4 gaar ud paa Gen-nemførelsen af en Ordning, der i hvert Fald administrativt er gennemført i Forvejen, og Forslaget om en Deling er tiltraadt af Ulykkesforsikringsforbundets to Afdelinger, henholdsvis Søfart og Fiskeri,

samt af Dansk Fiskeriforening. Der kan derfor formentlig ikke indvendes noget mod den foreslaaede Deling, men jeg har Følelsen af, at Fiskerne, der er delt i to Foreninger, ikke er helt enige. Hvad der kan gøres for at give Lovforslaget en Form, som kan vinde Tilslutning fra alle Fiskere, kan der vel forhandles om i det Udvalg, som jeg efter Forhandlingens Afslutning vil foreslaa nedsat.

Vedrørende de øvrige i Forslaget omhandlede Forhold skal jeg henholde mig til Bemærkningerne og til den højtærede Socialministers Udtalelser ved Fremsættelsen. I øvrigt anbefaler jeg paa mit Partis Vegne hele Forslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

Jensen - Stevns: Ulykkesforsikringen har alle Dage været et forholdsvis fredeligt Omraade inden for den sociale Lovgivning, idet Grundprincipperne derfor for længst er lagt fast og der i det hele taget ikke er megen Strid om Ændringer. Det Forslag til Lov om Ændringer i den bestaaende Lovgivning, som den højtærede Socialminister her har fremsat, er heller ikke af særlig indgribende Natur, men naturligvis er der et og andet, som man maa opholde sig ved og gøre Bemærkninger om. Som af den ærede foregaaende Taler fremhævet er det mest iøjnefaldende ved det foreliggende Lovforslag den stærke Udvidelse af Begrebet Erhvervs sygdomme. Ser man hen til Antallet af Tilfælde, der nævnes som nye i Lovforslaget, faar man Indtrykket af, at det er en meget betydelig Udvidelse, som her er foreslaaet, en Udvidelse, som ikke kan siges at være nødvendig, for at vi kan være paa Højde med de Krav, der er stillet i de internationale Vedtagelser paa Arbejdskonferencen i Genève. Men den højtærede Minister begrundet de stillede Forslag med, at der foreligger en Indstilling herom fra Ulykkesforsikringsdirektoratet. Hvad denne Indstilling gaar ud paa, kan man ikke se, for den er ikke aftrykt i Bemærkningerne til Lovforslaget, men vi har derimod i Motiverne Ministerens eller Ministeriets egen Begrundelse, og den er af en lidt ejendommelig Natur. Thi det hedder heri paa den ene Side, at der utvivlsomt ikke vil blive Tale om nogen større samlet aarlig Bekostning til Dagpenge og til Invaliditets-Erstatning; men paa den anden Side fremhæves det, at disse nye Regler sikkert vil give Anledning til meget Arbejde, idet der staar: