

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

afsættes godt og vel et Par Millioner Kroner til Støtte for Afsætning af almindelige Kreaturer. Men jeg kan oplyse det ærede Medlem om, at han er fuldkommen i Modsætning til Kødudvalget, der netop meget har ønsket denne Bestemmelse i Lovforslaget.

Paa det Spørgsmaal, som det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Korsgaard) rettede til mig, skal jeg svare, at dersom Forholdene skulde blive lige saa gale, som de var for nogle Aar siden, saa at det bliver nødvendigt at destruere Kreaturer, kan dette meget vel lade sig gøre efter den Form, Lovforslaget har. Naturligvis kan de 4 Mill. Kr. ikke bruges til Nedslagning af Kreaturer, som ikke er tuberkuløse, men bliver det nødvendigt at destruere Kreaturer, kan heller ikke jeg se rettere, end at det vil være rigtigst for alle Parter, at det bliver de Dyr, som er angrebet af Tuberkulose.

**P. C. Petersen:** Det ærede 10de tingvalgte Medlem (Jefsen Christensen) gik selvfølgelig uden om det Spørgsmaal, jeg stillede til ham. Jeg spurgte det ærede Medlem, om der ikke i de sidste Aar — og for nu at præcisere det nærmere: i de sidste to Aar — har været ret lønnende Priser for Studeopdræterne. Det ærede Medlem trækker Aarene 1929—30 frem, altsaa den største Højkonjunktur, vi har haft her i Landet med Hensyn til Afsætning af Kvæg, men det er ikke den Tid, jeg har spurgt om. Jeg spørger: Har ikke Priserne i 1936 og 1937 været særdeles lønnende? Lad mig tilføje, for at der ikke skal være nogen Misforstaaelse, at jeg ved bl. a. fra ærede Medlemmer af dette Ting, at netop de to sidste Aars Studeopdræt har været særdeles lønnende.

**Jefsen Christensen:** Jeg vil gerne sige til det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) og til den højtærede Landbrugsminister, at jeg har ingen Sinde udtalt, at Studetilskuddet har været uden Betydning. Det, jeg har sagt, er, at det Beløb, der er brugt til Studetilskud og til almindelig Destruktion i Løbet af 1937, har gjort et saa lille Indgreb i de Indtægter, Kødloven har skaffet Kødfonden, at de ikke har været af særdeles stor Betydning i Forhold til de Penge, der i øvrigt er gaaet ind; og det Beløb, der er brugt til Destruktion af tuberkuløse Dyr, har ikke gjort større Indgreb i Indtægterne, end at der maa være tilbage — ogsaa, naar det, der omtales i Bemærkningerne til Lovforslaget, er dæk-

ket — et Beløb paa, saa vidt jeg kan skønne, 3 Mill. Kr. Disse 3 Mill. Kr. i Kødfonden er altsaa bundet til Destruktion af tuberkuløse Dyr, og nu forlanger man i den nye Lov 4 Mill. Kr. til det samme. Herefter bliver der tilbage til det oprindelige Formaal, Støtte til Afsætningen af Kvæg og Oksekød, 1,2 Mill. Kr. aarlig i to paa hinanden følgende Aar. Jeg siger, at det er uforholdsmæssigt store Beløb, man her reserverer til Destruktion, det vil sige store i Forhold til det oprindelige Formaal: Støtte til Afsætning af Kvæg og Oksekød. Dette kan hverken det ærede 4de Medlem for 4de Kreds eller den højtærede Landbrugsminister afsvække. Saadan er det.

Det forekommer mig, at det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (P. C. Petersen) har faaet et ret oplysende Svar paa sit Spørgsmaal, om det ikke er meget lønnende at opdrætte Stude for Tiden, naar han faar at vide, at Priserne ligger 30 pCt. under de Priser, vi fik i 1913. Heraf kan han maaske selv udlede, om det er en lønnende Forretning i Aar. Jeg mener ikke, det er det, lige saa lidt som andre Grene af Landbruget er lønnende for Tiden. Hvis det ærede Medlem vil se paa Forrentningsprocenterne og alle de Beregninger, der i øvrigt foreligger, vil han vide lige saa godt som jeg, at Studedefning ingenlunde er nogen bedre Forretning end de andre Produktionsgrene.

Jeg er glad ved, at det ærede Medlem ikke denne Gang berørte de Forhandlinger, vi for nylig har ført med et bestemt Land om Mulighederne for Afsætning af Kvæg. Hvad dette Spørgsmaal angaar, mener jeg, at Afsætningsmulighederne altid staar i Forhold til den Energi, hvormed de, som er sat til at varetage vore Handelsaftaler, varetager deres Opgave.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Fordeling af Oksekød, Flæsk og Svinekød til trængende Personer og Hjælp til Indkøb af Sødme.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 151).

Sagen sattes til Forhandling.