

[Veistrup.]

fører for vort Land. Naar en Mand har faaet sin Besætning befængt med smitsom Kalvekastning, betyder det i mange Tilfælde økonomisk Ruin, thi ofte gaar det saadan, at Sygdommen ikke blot varer et enkelt Aar, men fortsætter det ene Aar efter det andet, og adskillige Landbrugere er blevet saadan ramt, at de næsten har maattet gaa fra Hus og Hjem paa Grund af denne alvorlige smitsomme Sygdom. Derfor vilde det være overordentlig lykkeligt, om man kunde naa til at faa konstateret, hvorledes smitsom Kalvekastning kan hindres

Jeg anbefaler Forslaget, som det foreligger, til en hurtig Behandling og til Vedtagelse her i Tinget.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg føler det som en god Skik og kær Pligt at takke de Ordførere og Partier, som giver Tilslutning til de Forslag, jeg fremsætter her i Tinget, og jeg føler det naturligvis mere, naar det lykkes mig at faa Oppositionspartierne med, end naar jeg maa nøjes med at takke Flertalspartierne. I dette Tilfælde kan jeg jo takke Flertalspartiernes Ordførere for Tilslutningen, men jeg kan ogsaa i Henhold til de Udtalelser, der faldt i Formiddags, takke det ærede 2det Medlem for 6te Kreds, Landbrugsraadets Præsident (Hauch), for hans Udtalelse om at ville stemme for det foreliggende Forslag. Desværre er det derimod ikke muligt for mig at bringe Takken videre til Ordføreren for det ærede Medlems Parti eller til Ordføreren for Det konservative Folkeparti.

Det ærede 10de tingvalgte Medlem (Jefsen Christensen) sagde, at han ikke fandt, at Forslaget indeholder nogen Støtte til Afsætning af Kreaturer, saa vidt jeg da forstod hans Udtalelser. Det ærede Medlem kan imidlertid se af Bemærkningerne til Forslaget, at man regner med, at der vil indkomme godt 5 Mill. Kr., og deraf skal anvendes 4 Millioner til Tuberkulosens Bekæmpelse. Da Loven foreslaas at skulle gælde i 2 Aar, betyder dette, at der kan anvendes godt og vel et Par Millioner Kroner i de 2 Aar til Støtte for den almindelige Afsætning. Men dernæst maa det ærede Medlem ikke glemme, at man meget vel kan bruge Midlerne til Tuberkulosens Bekæmpelse paa en saadan Maade, at Afsætningen derved fremmes. Det er netop af den Grund — det kan jeg godt indrømme —, at jeg ikke synes, man kan have den Bevægelsesfrihed med Hensyn til Pengenes Anvendelse, som ønskes fra den Side, mellem Tuberkulosebekæmpelse og anden Støtte til Afsætningen. Jeg synes

nemlig, det er fuldt ud rimeligt og forsvarligt, ja, helt rigtigt, at naar der skal gives Støtte til Afsætning af Kvæg, og der er Vanskeligheder ved Afsætningen, saa bør det være Dyr, som er angrebet af Tuberkulose, man fjerner af Besætningerne. Og jeg synes, det er fuldt forsvarligt nu, da Eksporten er naaet op til en Højde, som den aldrig har haft i disse Aar, at man da siger til Forbrugerne: Vil I være med til vedblivende at betale et Beløb til dette Formaal? Saa maa der naturligvis derved gennemføres en Bekæmpelse af Tuberkulosen, men ikke alene til Fordel for Landmændene, for Producenterne, men ogsaa for Forbrugerne.

Derfor kan jeg ikke modtage Ændringer, der giver en saadan større Bevægelsesfrihed, som let vilde bevirke, at man ikke fik Tuberkulosebekæmpelsen gennemført som ellers. Heller ikke kan jeg gaa med til en Ændring i Retning af at give Statstilskud til Studeopdræt. Jeg skal ikke gentage min Motivering herfor, men af saglige Grunde mener jeg, det er urigtigt, og dernæst vil jeg ogsaa modsætte mig det, fordi Lovforslaget bygger paa en Aftale mellem Landbrugsraadet og mig. Hvis jeg skulde gaa til at ændre Forslaget paa disse Punkter, maatte jeg naturligvis først selv sagligt overbevises og derefter gøre Forsøg paa, om jeg kunde overbevise Landbrugsraadet. Men da jeg selv savner Tro paa, at det er rigtigt at gaa den nævnte Vej, er det naturligvis endnu vanskeligere for mig at overbevise andre om det rigtige heri.

Jeg tror, det var det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Korsgaard), der var inde paa Spørgsmaalet om den særlige Støtte til de Statshusmænd, som faar nye Brug, til Bekæmpelse af Tuberkulosen. Jeg kan ikke se, hvorfor man skulde lade dem indtage en helt anden Stilling i denne Henseende end andre. Sagen er nemlig den, at hvis de paa-gældende Statshusmænd ikke har Raad til at købe rene Dyr, sætter de urene, tuberkuløse Dyr ind, ligesom saa mange andre har det, og naar der saa er gaaet et Stykke Tid, kan de ganske roligt komme og forlange Støtte til Tuberkulosebekæmpelse ligesom alle andre. Jeg kan ikke se, at der er den fjerneste Grund til at gaa denne fordyrende Omvej i Stedet for at tage dem ind under Loven ligesom alle andre Landmænd.

P. C. Petersen: Det ærede 10de tingvalgte Medlem (Jefsen Christensen) kritiserede blandt andet, at Statstilskuddet til Studeopdræt nu foreslaas udeladt af Loven. Jeg vil imidlertid gerne spørge det ærede Medlem, om han ikke er enig med mig i, at