

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

Venstre stillede Ændringsforslag, idet det i det væsentlige er det samme, som blev stillet i Fjor, og som jeg gentagne Gange har haft Lejlighed til at udtale mig om. Det samme er Tilfældet med Hensyn til de Konservatives Forslag, altsaa det principale Forslag, som i øvrigt ikke har været diskuteret i synderlig Grad i Udvalget, idet Forhandlingerne dør udelukkende drejede sig om det af de Konservative stillede subsidiaire Forslag. Jeg vil dog i Anledning af, at det ærede 10de Medlem for 2den Kreds strejfede den Bemyndigelse for Handelsministeren, som er nedlagt i det foreliggende Lovforslag, nævne, at ikke hele Handelen er utilfreds med, at en saadan Bemyndigelse indeholdes i Lovforslaget. Jeg skal henvise til „Dansk Handelsblad“ for den 10. d. M. og deraf citere følgende:

„I øvrigt vil vi gentage, at det efter vor Mening bør være saaledes, at Handelsministeren har den videst mulige Bemyndigelse til administrativt at flytte Værene fra bunden til fri Liste og omvendt. Det kan ikke være rigtigt at fastlægge Varelisten for hele to Aar. Vi vilde ikke med nogen som helst Ængstelse se en saadan Bemyndigelse lagt i Handelsminister Kjørboels Haand.“

Det er altsaa ikke alle, der er lige nervøse for, at en saadan Bemyndigelse skulde blive misbrugt fra Handelsministerens Side.

Bramsnæs: Jeg skal tillade mig at gøre en kort Bemærkning i Anledning af de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede 12te tingvalgte Medlem (Villemoes). Det ærede Medlem citerede nogle Satser af den Resolution, som er vedtaget i den finansielle Komité i Genève, som jeg er Medlem af, udnævnt af Folkeforbundsraadet, ikke som Repræsentant for Danmark, men som personligt Medlem.

Den første Del af det, det ærede Medlem citerede, gik ud paa en Opfordring til at gøre alle Handelsrestriktioner mindre, men det er netop det, vi er i Færd med at gøre i Øjeblikket her i Danmark, saa for saa vidt kan vi vel sige, at vi nøje følger de Ønsker, der blev givet Udtryk for der. Jeg skal tilføje, at naar jeg har været med til at diskutere Spørgsmaalet i denne Komité, har jeg altid fremhævet, at det drejede sig ikke alene om at faa ophævet saadanne Indførselsrestriktioner, som vi har her i Danmark, men ogsaa saadanne, der har Form af Indførselsforbud, Kvota o. lign., som man i andre Lande anvender i ikke ringe Grad, og som generer Danmarks

Udførsel ikke saa lidt. Jeg nævner dette for at vise, at der er andre Former for Importrestriktioner end dem, vi har, og de kan være lige saa generende.

Hvad angaar den anden Del af Resolutionen, som det ærede Medlem oplæste, har det ærede Medlem gjort sig skyldig i en Misforstaaelse. Det drejer sig ikke om noget Forhold, der vedrører de danske Restriktioner, det drejer sig, som det ogsaa fremgik af Citatet, om det, man kalder Debitor- og Kreditorstater, og ved Debitorstater tænker man i denne Forbindelse paa de Stater — dem findes der nogle af i visse Dele af Europa —, som ikke har opfyldt deres Gældsforpligtelser over for andre Lande, og som har indført Forbud mod at udføre Valuta til Afvikling af deres Gældsforpligtelser, det være sig Renter eller Afdrag. Her gav Resolutionen Udtryk for, at det vil være meget vanskeligt at faa Kreditorstaterne til at yde nye Laan til saadanne Debitorstater, saa længe disse fastholder Restriktionerne med Hensyn til Betaling af Afdrag paa og Renter af deres Gæld. Men det er Forhold, som Danmark heldigvis aldrig har været inde i; selv under de allervanskeligste Valutaforhold, vi har haft i vort Land, har det altid været muligt for os at opfylde hver eneste Forpligtelse, som vi har indgaaet over for Udlandet med Hensyn til Betaling af Gæld, enten det saa var offentlig Gæld, eller det var privat Gæld, og jeg tror, vi har Lov til at glæde os over, at Danmark dog har formaaet at holde sig saa langt fremme i Rækkerne, at vi ikke har været inde under den Slags Restriktioner.

Ordføreren (Ch. Petersen): Med Hensyn til de af Venstre og Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag vil jeg kun bemærke, at det jo er nøjagtigt de samme, der har været stillet i det andet høje Ting, hvor vi har haft Lejlighed til meget udførligt at udtale os om deres Indhold og Virkninger. Jeg skal ikke forlænge Debatten her ved at gentage de Synspunkter, der fra vor Side er gjort gældende over for disse Ændringsforslag. Jeg kan, som jeg allerede har sagt, med Hensyn til dem indskrænke mig til at anbefale Tinget, i hvert Fald mine Meningsfæller, at stemme imod.

Det ærede 12te tingvalgte Medlem (Villemoes) erklærede, at Venstre havde været særdeles villigt til Forhandling. Det er vist fuldstændig rigtigt, forudsat at Forhandlingerne førtes paa Grundlag af Venstres Ændringsforslag — det skal jeg ikke