

[Indenrigsministeren.]

Jeg vil udtrykke det lidt anderledes. Baggrunden for Lovforslaget er baade de sundhedsmæssige og de økonomiske Hensyn. De økonomiske Hensyn har altid tidligere i Lovgivningen vedrørende Rotternes Udryddelse været det afgørende. Jeg maa ogsaa sige, at naar den ærede Ordfører paa ny hævder, at det er rimeligt, at alle Udgifterne herved afholdes af Kommunekassen, maa man ikke glemme, at naar man ikke har en direkte offentlig Udryddelse af Rotter, saa er Udryddelsen noget, der i Øjeblikket paahviler Grundejerne. Det er klart, at Lovforslaget ikke er et Forslag om Ophævelse af Grundejernens nuværende Byrder ved Rotteudryddelsen; men dette skal ikke hindre, at jeg erkender — som jeg ogsaa sagde i Fjor i Udvalget —, at den øvrige Befolkning, Ikke-Grundejere ogsaa, har saa megen Interesse i Udryddelsen af Rotter, at jeg fuldt ud er villig til at forhandle om Fordelingen af Udgifterne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Kantsø: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af levende Husdyr m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2383; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 12).

Sagen sattes til Forhandling.

P. C. Petersen: Lovforslaget om Udførsel af levende Husdyr m. m. er jo let overskueligt, og jeg vil antage, at alle Medlemmer i dette høje Ting vil være med til at gennemføre det, saaledes som det foreligger. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Gennemførelse.

Johs. Clausen: Det foreliggende Lovforslag om Udførsel af levende Husdyr er

ordret en Fornøelse af Lov Nr. 378 af 22. December 1934, som udløber med Aaret 1937. Selv om mit Parti ikke just er begejstret for at give den højtærede Landbrugsminister saa udstrakte Beføjelser eller i hvert Fald en saa stor Bemyndigelse, som det er foreslaaet i § 1, erkender vi dog, at det, særlig med de nuværende yanskelige Afsætningsforhold for Landbrugsprodukter, vil være nødvendigt hurtigt at kunne træffe Foranstaltninger mod at bringe Smitte fra syge Dyr til vore Aftagerlande. Det vilde sikkert være uklogt, om man ikke i Tide var paa Vagt, naar der opstaar smitsomme Sygdomme blandt Husdyrene, paa en saadan Maade, at vore store Kunder kan være absolut trygge. Vi mener altsaa, at den foreslaaede Bemyndigelse er nødvendig, og selv om vi ikke er begejstrede for den, kan mit Parti anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme her i Tinget.

Jeg kan tilføje, at vi ikke har noget imod, at Loven, som hidtil har været tidsbegrænset, for Fremtiden bliver permanent.

Korsgaard: Ogsaa vi kan anbefale det foreliggende Lovforslag, idet vi mener, at det er ganske nødvendigt for Ministeren at have en saadan Bemyndigelse. Som den ærede Ordfører for Venstre (Johs. Clausen) netop var inde paa, kan der komme til at foreligge Sygdomsudbrud her i Landet, der — da vi jo alle ved, at vore Nabolande, som vi eksporterer til, er paa Vagt over for sligt — gør det nødvendigt, at vi har en Lovbestemmelse som den, der findes i Lovforslagets § 1.

Jeg kan paa mit Partis Vegne udtale vor Velvilje over for det foreliggende Lovforslag. Vi vil gerne være med til at gennemføre det og gøre det hurtigt, og vi har som Venstre ikke noget imod, at Loven bliver gjort permanent. Jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Oluf Johansen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse, saa meget mere som der jo ikke er Tale om en ny Lov, men om en Fornøelse af en Lovgivning, der har eksisteret her i Landet fra 1876. Jeg anbefaler Lovforslaget.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det glæder mig, at man fra alle Sider erkender Nødvendigheden af en Lovgivning paa det Omraade, som det foreliggende Lovforslag omhandler, og jeg takker, fordi man fra alle Sider har anbefalet Lovforslaget til Vedtagelse.