

[Villemoes.]

I Bilag 13 til Folketingets Betænkning angaaende dette Lovforslag findes en Oversigt over Danmarks handelspolitiske Forpligtelser og Rettigheder, og under III, næstsidste Stykke, staar nævnt en Række Lande, med hvilke Danmark har afsluttet Vareudvekslingsaftaler efter lignende Principper som med de andre Lande, men af mere begrænset Rækkevidde. I store Kredse fortæller man, at disse Vareudvekslinger i høj Grad sker for det danske Landbrugs Skyld. Jeg tillader mig imidlertid som et almindeligt Medlem af Rigsdagen, der jo ikke faar Besked om de Handeler, den høje Regering afslutter, og som altsaa ganske uvidende paa dette Omraade, at spørge, om Danmark til disse Lande — de kaldes vel i Regeringssproget sekundære Markeder for Danmark — har nogen Landbrugseksport, og om vi har noget ud af disse Aftaler. Kan det ikke oplyses her i Salen, er jeg selvfølgelig ogsaa for mit Vedkommende tilfreds, hvis jeg faar eventuelle Oplysninger derom i et kommende Udvalg her i Landstinget. Jeg kan ikke tænke mig, at vi kan have Landbrugseksport af nogen Betydning til disse Lande. Det maa sikkert være af Hensyn til anden Eksport, at Danmark foretager Indkøb i disse Lande i Henhold til Vareudvekslingsaftaler, og det er jo ogsaa udmærket. Vi har en udmærket god Industrieksport her fra Landet, og den ønsker jeg lige saa fuldt som nogen anden opretholdt. Det gør mit Parti ogsaa, men jeg har nævnt dette, fordi jeg mener, det er uberettiget ustandseligt at gentage indtil Trivialitet, at alle disse Ordninger er truffet af Hensyn til det danske Landbrug.

Jeg kan ikke her tilbageholde den Udtalelse, at det ogsaa vilde være rart at faa oplyst, hvorledes disse Handeler foregaar. Er det saaledes, at vi sælger vore Varer til Verdensmarkedets Priser, men at vi ofte maa betale en Overpris for de Varer, vi skal tage hjem til Gengæld? Der gaar Frasnagn om, at vi til Tider har betalt endog rene Fantasipriser for visse Importvarer her til Landet. Jeg har hørt nævne og vil gerne have det bekræftet eller afkræftet, at vi for Kolonialvarer, Artikler som Blommer og Røsiner, har betalt Priser, der set fra det samlede danske Folks Side ikke berettigede en Byttehandel med de Varer, vi har sendt ud til Gengæld for disse. Med andre Ord, hvis vi betaler dobbelte Priser i Udlandet for Varer, bør vi ogsaa selv have en Overpris for de danske Eksportvarer. Jeg spørger altsaa. Jeg tillader mig høfligt at fore-

spørge den højtærede Handelsminister, om det virkelig er rigtigt, og om det i bekræftende Fald er den højtærede Handelsministers Mening, at slike Transaktioner kan kaldes godt Købmandsskab. Dersom den højtærede Handelsminister mener dette, tør jeg sige, at der er et Par Stykker her i Landet, som er af en anden Mening, nemlig de danske Forbrugere.

Jeg gentager, at det er den højtærede Handelsminister og hans Partier, der har Hovedansvaret for en god Del af den Pristigning for importerede Varer, som er en Følge af Regeringens landsskadelige Trang til at ville regere og dirigere ud over alle nødvendige Grænser. Regeringen har ikke kunnet føre et eneste plausibelt Bevis for, at netop Danmark behøvede en saadan Valutacentral, som intet andet europæisk Land, bortset fra Diktaturstaterne, har bragt i Anvendelse.

Som Danmarks Produktionsapparat nu engang paa naturlig Maade har udviklet sig, er det klart, at det skulde ramme os meget haardt, at Selvforsyningstanken fik saa stærkt Fodfæste rundt omkring, men netop derfor burde vi — og den høje Regering har her et stort Ansvar — være blandt dem, der utrætteligt virkede for at komme over til friere Forhold paa Handels-samkvemets Omraade. Regeringen har ikke ved Handling villet være med til at gaa i Spidsen paa dette Omraade. Socialdemokraterne, der tidligere hyldede Frihandelen, er nu gaaet over til Protektionisme. Det er selvsagt et Standpunkt, det indrømmer jeg, det er jo ærligt at skifte Mening. Hvordan det radikale Parti har det paa dette Omraade, kan for saa vidt under den nuværende politiske Konstellation være af mindre Betydning, men vi kunde maaske faa lidt at høre om det af det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), som vel skal være det radikale Partis Ordfører i denne Sag her i Dag.

U. S. A.s Udenrigsminister, Mr. Hull, har i et Interview med „Daily Telegraph“s New York-Korrespondent for ganske faa Dage siden sagt følgende:

„I 18 Aar har man ad Diplomatiets Vej søgt at faa Fred i Verden, uden at det er lykkedes. Jeg tror, at den eneste Udvej for Verden til at komme bort fra Uroen, er den liberale Økonomis Vej. Jeg er fuldkommen overbevist om, at en Fjernelse af Handelsafspærringerne vil indeholde den bedste Basis for en Tilbagevenden til økonomisk Fred og demokratisk Styre, som kan opnaas.“