

**Severin Hansen:** Det foreliggende Lovforslag gaar ligesom det sidst behandlede Lovforslag ud paa at forlænge en nugældende Lov, nemlig Lov af 22. December 1936 om Ændring i Saltvandsfiskeriloven, der udløber med Aaret 1937. Da det foreliggende Lovforslag ikke afviger væsentligt fra den nugældende Lov, kan jeg fatte mig i Korthed, eftersom jeg i sidste Samling ved nævnte Lovs Behandling havde Lejlighed til at gøre nærmere Rede for de forskellige Paragraffer.

Hvad § 1 angaar, er det vel nok vedblivende et almindeligt Ønske blandt det store Flertal af Fiskerne, at Fiskeri med Brislingetrawl ligesom efter den nugældende Lov skal være lovligt i de 5 $\frac{1}{2}$  Vintermaaneder, fra Oktober til 15. April, saa det er rimeligt, at Ministeren kan meddele Dispensation fra Bestemmelsen i § 10 i Lov af 31. Marts 1931 om Saltvandsfiskeri. Udviklingen har ført med sig, at Fiskeri med Brislingetrawl er ønskeligt, og for saa vidt dette Fiskeri foregaar i Overensstemmelse med Resultatet af de Undersøgelser, som Biologisk Station har foretaget med Hensyn til Fredning af visse Arter af Fiskeyngel, maa man vel gaa ud fra, at der ikke derved sker nogen Skade for Yngelens Vedkommende.

§ 2 indeholder en Bemyndigelse for Ministeren til at forhøje Mindstemaalet for Fisk. En saadan Bemyndigelse er stadig paakrævet, ganske særlig med Henblik paa vor Fiskeeksport, nemlig for at kunne regulere vore Kvota.

§ 3 omhandler Fredning af Rødspætter i de Farvande, hvor Indplantning har fundet Sted. De Indplantningsforsøg, der har været gjort, har vist gode Resultater i vore indre Farvande. Det har vist sig, at saa vidt man støtter sig til Sagkundskaben, er der skabt en god Rentabilitet ved disse Foranstaltninger. Man kan vel sige, at de Fredningsbestemmelser, som de tidligere gældende Love har indeholdt, har vakt en vis Utilfredshed hos Fiskerne — det vækker jo altid Utilfredshed, naar der sker Indskrænkning i de Frihedsbestemmelser, som engang har været raadende inden for Fiskerierhvervet. Men det er sikkert nødvendigt at iværksætte disse Fredningsforanstaltninger for at kunne opnaa Statstilskuddet til Udplantning, et Tilskud, som paa indeværende Aars Finanslov er sat til 75 000 Kr. Selv om disse Fredningsbestemmelser kan siges at paaføre Fiskerne Ulemper, er Fiskerne sikkert i det lange Løb tjent med dem. Det er nu engang saaledes, at der er ingen

Rettigheder uden Pligter, og for at Fiskerne kan faa Ret til dette Statstilskud til Udplantning af smaa Fisk, har de naturligvis ogsaa Pligt til at rette sig efter de Foranstaltninger, som Sagkundskaben mener det nødvendigt at iværksætte.

Med Hensyn til de efterfølgende Paragraffer har jeg kun en Bemærkning at gøre til Ændringen i § 6, hvorefter Loven faar Gyldighed i 2 Aar. Der er ingen Ud-sigt til, at den Situation, Fiskeriet er i, vil forandre sig inden for et Tidsrum af 2 Aar.

Ligesom ved det tidligere i Dag behandlede Lovforslag gaar vi naturligvis ud fra, at den højtærede Minister og de administrative Myndigheder træffer de forskellige Afgørelser med Hensyn til Forhøjelse eller Nedsættelse af Maalene paa Fisk i Samarbejde med Fiskernes Organisationer.

Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**M. C. Jensen:** Ogsaa dette Lovforslag kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale. Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Severin Hansen) gennemgik Lovforslagets forskellige Paragraffer, og det skal jeg derfor undlade at gøre, da jeg i og for sig er enig med det ærede Medlem i hans Betragtninger. Der er dog en Bemærkning, jeg gerne vil gøre til § 2, i Forbindelse med den Udtalelse, det ærede Medlem fremsatte, fra han nævnte, at Beføjelsen til at afvige fra de i Fiskeriloven fastsatte Mindstemaalsbestemmelser særlig skulde benyttes med Henblik paa Fiskeriekspor-ten. Jeg mener og har forstaaet det saaledes, at det udelukkende er med Henblik paa Fiskeriekspor-ten, for er der noget, som Fiskerne i Almindelighed er betænkelige ved, er det, at man ændrer Mindstemaalene, uden at det i Forvejen har været forelagt den kompetente Forsamling til Drøftelse. Det er sikkert rigtigt, naar jeg siger, at denne Bestemmelse er kommet ind, efter at vi har faaet Eksportrestriktionerne, for at man kunde regulere Udførselen ved at forhøje Maalene eller, hvis Udførselsmængden tillod det, sætte Mindstemaalene noget ned.

Saa har jeg en Bemærkning, egentlig nærmest et Ønske, til den højtærede Fiskeriminister. Vi faar jo efterhaanden forskellige Maal, som er fastsat i Love, der har overordentlig kort Varighed. Vi har saaledes en Forhøjelse af Torskemaalene, vi har sat Maal paa de saakaldte Jomfruum-