

[Korsgaard.]

deromkring, medens Arbejdstiden samtidig nedsættes — i dette Lovforslag foreslaas Arbejdstiden fastsat til ca. 36 Timer om Ugen, i alt Fald for den ene Kategori af arbejdsløse. Jeg havde hellere set, at man havde kunnet variere Arbejdstiden og samtidig variere den Betaling, der skal gives. Jeg er absolut enig med Forslagsstillerne i, at den, der faar et saadant Arbejde, som Lovforslaget tager Sigt paa, et af en Kommune iværksat Arbejde, en Slags Nødhjælpsarbejde, bør have en saadan Aflønning, at han er interesseret i at skaffe sig andet Arbejde. Naar man nu ved, hvordan Betalingsforholdene i Almindelighed er paa Landet, naar man ved, hvorfor man inden for Landbruget ikke kan give et større Vederlag for Arbejdsydelsen, end man giver, maa det imidlertid befrygtes, at Lovforslaget, hvis det bliver vedtaget i den foreliggende Skikkelse, kan føre til, at man ved Nødhjælpsarbejde kan tjene mere i den kortere Arbejdstid end i en længere Arbejdstid ved almindeligt Landbrugsarbejde. Dette er efter min Mening meget uheldigt.

Der er ogsaa et andet Forhold, som vi fra vor Side finder uheldigt, nemlig at Udgiften nu kommer ind under den kommunale Udligning. Vi har fra første Færd været imod den kommunale Udligning og set saadan paa den, at den vil gøre Skade, idet Ansvarsfølelsen inden for de kommunale Bestyrelser i Kraft af Udligningsprincippet bliver mindre, og vi maa derfor fra vor Side fralægge os Ansvaret for Loven.

Selv om jeg anerkender det Princip at give Arbejde i Stedet for Understøttelse, kan jeg desværre ikke tilsige vor Medvirken til Lovforslagets Gennemførelse; vi vil tværtimod gaa imod Lovforslaget, naar det kommer til Afstemning.

Gunnar Fog-Petersen: Jeg tror ikke, dette Lovforslag vil faa saa vidtrækkende Konsekvenser, som den ærede sidste Taler frygtede for, bl. a. af den Grund, at det er en forholdsvis beskednen Brug, der har været gjort af den hidtil gældende, tilsvarende Lov, og oven i Købet en aftagende Brug efter de Oplysninger, der er givet i Bemærkningerne til Lovforslaget.

I øvrigt kan jeg billige de Ændringer, som den højtærede Socialminister har gjort Rede for i sin Forelæggelsestale. Jeg har tidligere haft den Indvending mod Forslaget, at Afgørelsen kan gaa til Socialministeren, hvis der er Uenighed eller Tvivl i Nævnet. Jeg vilde finde det mere praktisk, at Nævnet havde det fulde Ansvar for de Afgørelser,

der træffes rundt omkring i Landet vedrørende Arbejdets Karakter.

Jeg gør under Hensyn til fremtidig Behandling af Loven opmærksom paa, at der i § 1 staar, at Refusionen

„gælder kun, for saa vidt angaar Arbejdsløn, der udbetales til Personer, herunder særlig arbejdsløshedsforsikrede“. Meningen er: herunder i særlig Grad arbejdsløshedsforsikrede; det kunde jo ogsaa læses som: arbejdsløshedsforsikrede paa en særlig Maade, men Meningen er den, at man først og fremmest skal beskæftige arbejdsløshedsforsikrede.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg vil gerne takke for den Modtagelse, Forslaget har faaet hos i alt Fald to af Partiordførerne. Det er givet, at Lovforslagets Bestemmelser skal forstaas saaledes, at man skal foretrække de arbejdsløshedsforsikrede, idet Forudsetningen jo er, at det er dem, hvis forsikringsmæssige Hjælp er ophørt eller er nær ved at ophøre, der i Henhold til denne Lov skal beskæftiges paa de i Loven fastsatte Vilkaar.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) mente, at Sagerne burde kunne henvises til Socialministeriet. Jeg er dog bange for, der bliver Tale om for mange Sager. Vi kan i Socialministeriet træffe Afgørelse i Tvivlsspørgsmaal, det vil sige Spørgsmaal om, hvorvidt et eller andet Arbejde falder ind under Loven, men Spørgsmaalet om Vilkaarene for Arbejdernes Udførelse ligger helt og fuldt i Amtsnævnene. Derfor har jeg ikke været i Stand til ad administrativ Vej ved Behandlingen af Klagesager at skabe en rimelig Ensartethed i de Vilkaar, hvorunder Arbejdet udføres Landet over.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 17²⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Handel med Foder- og Gødningstoffer samt Grundforbedringsmidler.