

[Josiassen.]

paa, at man dog vilde yde Hjælp til de arbejdsløshedsforsikrede arbejdsløse, og det er rigtigt, at det vil man, men vi maa dergøre gældende, at der er en stor Væsenforskel paa det, Venstre tilbyder, og det, der foreslaas af Flertallet. I § 2 i Lovforslaget hedder det:

„For saa vidt en anerkendt Arbejdsløshedskasse træffer Bestemmelse derom, ydes der til saadanne Medlemmer, der i Tidsrummet 1. November 1937—28. Februar 1938, begge Dage inklusive, har været afkontrolleret som arbejdsløse for mindst 25 Søgnedage, af Kassen en Brændselshjælp paa 36 Kr. for Forsørgere og 24 Kr. for Ikke-Forsørgere.“

Men Venstres Forslag siger:

„... der i Tidsrummet 1. November 1937—28. Februar 1938, begge Dage inklusive, har været afkontrolleret som arbejdsløse for mindst 30 Søgnedage og i Tiden 1. April—1. November 1937 har været afkontrolleret som arbejdsløse for mindst 60 Søgnedage,“

og Beløbet, der ydes henholdsvis til Forsørgere og Ikke-Forsørgere, bliver for de førstes Vedkommende kun 30 Kr. og for Ikke-Forsørgere kun 20 Kr. Der er altsaa en Væsenforskel paa de to Ting.

Der er jo ikke noget at gøre ved det, naar man ikke fra Venstres og Konservatives Side vil støtte Flertallets Forslag. Det maa vi jo tage med, men jeg for mit Vedkommende kan kun betragte det saaledes, at man fra de to Sider er i Besiddelse af meget lidt Velvilje over for de arbejdsløshedsforsikrede arbejdsløse.

Bækgaard: Det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) udtalte, at vi skulde have sagt absolut nej til at gaa ind paa nogen Ændring. Hans Udtalelse var jo nok noget i Retning af et Tilbageskridt fra den første Udtalelse, men jeg vil gentage, at det er en fuldkommen forkert Fremstilling af, hvordan Bemærkningerne er faldet. Jeg maa fastholde, at vi har sagt, at vi kan forhandle om de og de Punkter. Det var ikke noget Ultimatum. Men der blev ikke vist den samme Imødekommenhed fra anden Side.

Veistrup: Forholdet er jo det, at naar man samles inden for Udvalget og skal til at afgive Betænkning, stiller man sine Ændringsforslag og fremfører dem til Forhandling. Maa jeg spørge: Er der fremsat Ændringsforslag ud over de samme Ændringsforslag, som blev stillet i Folketinget?

Har man stillet nye Ændringsforslag som Grundlag for Forhandling i Landstinget?

Bækgaard: Maa jeg spørge: Er der indkaldt Ændringsforslag under Udvalgsbehandlingen her? Mig bekendt er der ikke. Men for øvrigt henviste vi til vore Ændringsforslag, som vi vilde forhandle om. Naar man ikke vilde det, var det naturligt, at vi fremsatte dem.

Unmack: Jeg vil gerne ende med at sige, at de Herrer maa og kan ikke slutte en Tale her med at sige, at vi stiller os uvilligt over for denne Hjælp til arbejdsløse. Det er blevet sagt, og det vil jeg ende med at protestere meget skarpt imod.

Veistrup: Jeg skal i saa Henseende blot gøre den korte Bemærkning: Se paa det praktiske Resultat, der foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 37 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 37 Stemmer mod 12.

§§ 1—5 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling *vedtoges* uden Afstemning.

Formanden: Da Undervisningsministeren er forhindret i at være til Stede, skal jeg her afbryde Mødet.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14⁴⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ydelse af Brændselshjælp til Alders- og Invaliderrentenydere samt arbejdsløshedsforsikrede.

Mødet hævet Kl. 14³⁵.