

### [Indenrigsministeren.]

talt, som om den svenske Nation tager denne Opgave op og siger: Her er et Problem, der skal løses. Vi skal løse dette Problem at skaffe den opvoksende Slægt bedre Boligforhold! Jeg er fuldkommen sikker i min Overbevisning om, at den Vej, vi her anviser, er den rigtige.

Den ærede Ordfører for Venstre (Stensballe) fremsatte dernæst nogle Udtalelser om Forholdet til det private Byggeri. Det ærede Medlem sagde herom, at Venstre havde ønsket større Velvilje over for det private Byggeri. Nu er der i og for sig for mig altid noget stødende i, at man ikke regner Boligforeninger med til det private Byggeri; jeg synes, at Boligforeningen, dette, at visse Grupper af Befolkningen samler sig i Foreninger om at skabe de billigste og bedste Boliger, er et af de smukkeste Udslag netop af det private Initiativ. Men det er der ingen Grund til at gaa dybere ind paa. Naar det ærede Medlem ikke vil anerkende dette som privat Byggeri, vender jeg mig til den anden Del, som det ærede Medlem taler om, nemlig at den enkelte private Bygherre opfører Ejendomme. Men ogsaa i denne Betydning af Ordet synes jeg ikke, det ærede Medlem kan fremkomme med berettiget Kritik af det foreliggende Forslag. Efter dette kan der i det kommende Aar anvendes 11 Mill. Kr. til det egentlige private Byggeri, enten som Laan eller som Garantier. Det normale, der kan anvendes til Boligforeninger og kommunalt Byggeri, er 10 Mill. Kr., hvortil kommer, hvad der kan overføres fra et andet Aar. Jeg synes heller ikke, at det ærede Medlems Udtalelser om, hvad en saadan Lovgivning betød over for Problemet: Tilvejebringelse af flere Boliger, var helt rammende. Denne Lovs Virkninger bliver langt større, end de fleste tænker sig, idet der f. Eks. i det kommende Aar, hvis Loven udnyttes fuldt ud, anvendes i alt 26 Mill. Kr. til Laan og Garantier, men disse 26 Mill. Kr. svarer til ca. 30—35 pCt. af Byggeriets samlede Værdi. Det vil altsaa sige, at de 26 Mill. Kr. repræsenterer et Byggeri i det kommende Aar paa ca. 80 Mill. Kr., i sig selv et kolossalt Beløb, der repræsenterer et kolossalt Byggeri.

Endelig sagde den ærede Ordfører for Venstre, at han gerne havde set Lovforslagets § 31 ændret saaledes, at Statsgarantierne kunde gives til Ejendomme med indtil 6 Lejligheder, imod, som der nu staar, indtil 4 Lejligheder. Det er rigtigt, at dette Spørgsmaal blev omtalt ved Lovforslagets tredie Behandling i Folketinget i Gaar. Det drejer sig i og for sig ikke her om at

yderligere Støtte fra Staten — Støtten fra Staten er den samme —; Spørgsmaalet er blot, om man skal anvende disse Statsgarantier til Ejendomstyper, der indeholder 4 Lejligheder, eller til dem, der indeholder 6 Lejligheder. Jeg sagde i Gaar i Folketinget, at hvis man var fremkommet med dette Forslag noget før, var det jo af den Karakter, at man altid kunde diskutere og overveje det, men det forekommer mig at være lidt sent at fremkomme med en saadan Henstilling ved Sagens tredie Behandling.

Jeg vil gerne med Hensyn til selve Tanken tilføje, at Meningen med den Bebyggelse, som skal støttes gennem offentlige Garantier, er jo, at det skal være, hvad jeg vil kalde aaben Bebyggelse; saa snart vi kommer op paa 6 Lejligheder i Ejendommen, det vil sige 3 Etager, nærmer vi os høj Bebyggelse. Jeg har drøftet dette Spørgsmaal med mange byggeinteresserede, ogsaa inden for Haandværksmestrenes Kreds, som har tilraadet mig netop at standse ved de 4 Lejligheder. Det er en Type, som er overordentlig ønskelig i en Række af vore Provinsbyer, hvor man bygger saadanne Ejendomme med 1 Opgang, 2 Lejligheder til hver Side, og saa en Mansardetage, hvor disse Lejligheder har yderligere et Værelse. Jeg synes, man nu bør blive staaende ved dette. Med Tilslutning fra alle Sider er det jo bestemt, at vi i den kommende Tid i et snævrere Udvalg skal drøfte hele Statens Stilling over for Boligbyggeriet, og jeg synes, at dette Spørgsmaal da ogsaa maa kunne drøftes i den Forbindelse.

De Udtalelser, den ærede konservative Ordfører (Olaf Nielsen) fremsatte, vedrørte 3 Punkter. Det ærede Medlem var for det første ikke helt tilfreds med Affattelsen af § 4, de Krav, som der stilles med Hensyn til Indholdet af de Vedtægter, der kan godkendes af Indenrigsministeriet. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at imellem de Synspunkter, der paa det Omraade er hævdet i Folketinget fra konservativ Side, og mine Synspunkter paa dette Omraade er der ingen principiel Forskel. Det er selvfølgelig mit Ønske, lige saa vel som det er det ærede Partis, at en skadelig Sammenblanding af Interesser bør undgaas, og naar man vil se paa, hvad 1933-Loven kom til at betyde paa dette Omraade, vil man finde det stærkeste Bevis herfor i Lovens Administration. Det er vel ikke for meget at sige, at indtil 1933-Loven — med den Administration, jeg gennemførte efter denne Lovs Givelse — var Begrebet Boligforening noget andet end efter 1933-Lovens Administration. Hvis vi betragter Stats-