

[Formanden.]

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Naturfredning,

Forslag til Lov om Beskyttelse af Civilbefolkningen mod Følgerne af Luftangreb og Forslag til Lov om Byplaner,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Oprettelse af en særlig Appelret).

Mødet hævet Kl. 12¹³.

93de Møde.

Mandag den 11. April Kl. 14³⁰.

Første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning.

Forhandlingen genoptoges.

Rytter: Naar jeg tager Ordet, er det i Anledning af en af den højtærede Justitsminister fremsat Bemærkning om, at Folketinget havde kritiseret den Behandling, Fremmedloven havde været Genstand for herovre. Jeg ser nu i Folketingets Fortryk, at det ærede Folketingsmedlem Hr. Aksel Larsen har sagt, at det var paa et sent Tidspunkt, Lovforslaget kom frem, men han stedfæstede ikke Ansvaret derfor. Derimod tog den højtærede Minister Ordet og sagde: „Skylden ligger ikke hos mig, men hos det

høje Landsting, der har behandlet denne Sag i et Par Maaneder, vel vidende, at Lovforslaget skulde være vedtaget inden 1. April.“ Jeg vilde have ønsket, Ministeren havde sagt, at efter Omstændighederne havde det ikke kunnet gøres hurtigere, men da dette ikke skete, føler jeg mig foranlediget til at oplyse følgende: Lovforslaget blev først fremsat her i Landstinget den 11. Februar og blev af vor højtærede Formand sat paa Dagsordenen for Tingets næstfølgende Møde Onsdag den 16. Februar, hvor Lovforslaget blev henvist til Udvalgsbehandling. Umiddelbart derefter blev der holdt konstituerende Møde i Udvalget, og der blev straks aftalt Samraad med Ministeren, saa snart det passede Ministeren at komme. Efter to Samraad og i god Tid blev der opnaaet fuld Overensstemmelse i Udvalget og Enighed med Ministeren, men det Ændringsforslag, som herefter blev stillet af Justitsministeren og tiltraadt af alle Partier, blev paa Grund af Omstændigheder, som jeg ikke her skal komme ind paa, trukket tilbage af Ministeren.

Jeg skal hertil føje, at jeg takker Udvalgets ærede Formand, det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Ingeborg Hansen) — og jeg tror, jeg kan gøre det paa mange Medlemmers Vegne —, for den Hurtighed og den diplomatiske Dygtighed, hun udviste i den givne Situation, idet det ærede Medlem fik det ordnet saadan, at der ikke blev afholdt nyt Udvalgs møde, som Forholdene ellers vilde have krævet det, og at Sagen ikke blev henvist til ny Drøftelse i Partierne. Jeg synes, at det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds har handlet hurtigt og dygtigt. Naar jeg har sagt disse Ord, er det, fordi det altid er vanskeligt at tage sig selv i Forsvar.

Justitsministeren (Steincke): Jeg er glad over, at det ærede 13de tingvalgte Medlem holdt denne Takketale til det daværende Udvalgs ærede Formand, men det forandrer ikke det mindste i den foreliggende Situation: at det, paa Grund af at Lovforslaget kom saa sent over i Folketinget, var umuligt at faa det med i Statsraadet den 31. Marts.

Rytter: Jeg skulde overhovedet ikke have sagt noget, hvis der ikke i Ministerens Udtalelse laa en Bebrejdelse mod Landstinget, hvilket vil sige mod Formanden for Udvalget, og det var en temmelig kraftig Bebrejdelse, idet Ministeren sagde: „vel vidende, at Lovforslaget skulde være vedtaget inden 1. April“.