

Den følgende Sag var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 116 af 7. April 1936 om Danmarks Nationalbank.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1347).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 123 af 15. April 1930 om Aktieselskaber.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1349).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Fremdeles foretog man:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Livsforsikringsvirksomhed, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 299 af 30. Juni 1922.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1351).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Næste Sag var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 183 af 11. Maj 1935 om Tilsyn med Pensionskasser.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1353).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1365).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg skal tillade mig for det høje Ting at forelægge Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget af det høje Folketing. I December 1933 nedsatte min Forgænger i Embedet et Udvalg med den Opgave at overveje Spørgsmaalene om Oprettelse af en Central for Indkøb af Films samt om Gennemførelse af Foranstaltninger til Fremme af dansk Filmsproduktion og Forevisning af Films af kulturel Værdi. Dette Udvalg har i Oktober 1937 afgivet en enstemmig Betænkning. Udvalgets Overvejelser er resulteret i et Lovudkast, der ikke vedrører den egentlige Filmsudlejning, idet denne som hidtil forudsattes at være fri Næring. Derimod foreslaar Udvalget — altsaa ogsaa de Medlemmer af Udvalget, der repræsenterer Anskuelse, som i øvrigt deles af Venstre og Det konservative Folkeparti — at bevare Bevillingssystemet, som samtlige Regeringer jo hidtil har foreslaaet at bevare, og at oprette en Statens Filmcentral samt en Filmsfond til Fremme af Filmens Udnyttelse i undervisningsmæssig, kulturel og kunstnerisk Henseende. Endelig foreslaar Udvalget, ligeledes enstemmigt, oprettet et sagkyndigt Filmsraad, der skal bestyre Filmsfonden og følge Udviklingen baade herhjemme og i Udlandet og i øvrigt have en Række nærmere angivne Opgaver.

Som jeg nævnte, var alle enige om at opretholde Bevillingssystemet. Der er derimod i den sidste Tid i Folketinget hos de to nævnte Partier opstaaet en lige saa pludselig som voldsom Kærlighed til at faa Bevillingssystemet afløst af et System med fri Næring, til Trods for, at de tidligere Justitsministre, ogsaa Venstres tidligere Justitsminister, meget stærkt har argumenteret for Bevarelsen af Bevillingssystemet. Dette