

[Oluf Johansen.]

Ordførers Udtalelser, været nogen Uoverensstemmelse inden for Udvalget om forskellige Spørgsmaal.

Det, som man mest har beskæftiget sig med i Udvalget, har været Spørgsmaalet om, hvordan man skulde fortolke en to-tre af Lovforslagets Paragraffer. Der er først § 34 om Brugen af Tjenestehuse. Herom har den højtærede Landbrugsminister i Udvalget givet et fyldestgørende Svar. Dernæst er der Spørgsmaalet om § 2, Stk. 5, der handler om dem, som er beskæftigede ved normalt forefaldende Arbejde paa Landet. Dette er jo et meget vanskeligt Begreb, idet mange Landarbejdere er delvis beskæftigede ved Landbrugsarbejde, men paa Tider af Aaret er beskæftigede paa anden Maade. Det er derfor overordentlig vanskeligt i Lovsform at komme det nærmere, end man har gjort det her, og det forekommer mig ogsaa, man kan være tilfreds med den Fortolkning. Endelig er der Spørgsmaalet om Fortolkningen af Udtrykket om den haandværksmæssige Uddannelse af de Haandværkere, der anerkendes. Det forekommer mig, at man ogsaa her gennem Udvalgets Behandling er naaet til en saadan Forstaaelse af Spørgsmaalet, at man kan være tilfreds.

Saa er der Stridsspørgsmaalene. Men det vilde vel være unyttigt at fortsætte Diskussionen om disse Spørgsmaal. Vi har diskuteret dem ved Behandlingen af Jordlovene og ved anden Lovgivning her i Tinget saavel som i det andet høje Ting. Jeg skal derfor for mit Vedkommende slutte mine Betragtninger med at tiltræde Ordførers Udtalelser om de af Mindretallet i Udvalget stillede Ændringsforslag.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker Flertallet for, at det har tiltraadt Lovforslaget uden at stille Ændringsforslag dertil, og jeg beklager, at man fra Mindretallets Side har fastholdt de Ændringer, som har været foreslaaet tidligere. Jeg synes ikke, at der, siden vi behandlede Sagen sidst her, og siden den blev behandlet i Folketinget, er anført Betragtninger, som paa nogen Maade gør disse Ændringer mere begrundede, end de var tidligere, tværtimod. Jeg finder det navnlig ejendommeligt, at man stiller Ændringsforslaget under Nr. 1, naar man ser hen til, at hele Udvalget med mig er enig i Fortolkningen af § 2, hvortil dette Ændringsforslag er stillet, og som jo netop gør Forsøg paa at udtrykke det, som man er blevet enig om, men det skal jeg ikke

opholde mig ved. Jeg skal angaaende de Stridsspørgsmaal, der her er Tale om, nøjes med at henvise til mine Udtalelser ved første Behandling og mine Udtalelser i Folketinget; jeg tror, det vil være overflødig at gaa ind i en fornyet Diskussion derom. Jeg maa anbefale at stemme imod samtlige de af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Jeg tror ikke, at disse Ændringer paa nogen Maade vil gøre Forslaget bedre, tværtimod.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 35 Stemmer mod 12.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 35 Stemmer mod 29.

§§ 2—5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 35 Stemmer mod 12.

Ændringsforslagene Nr. 4—8 og Ændringsforslag Nr. 10 ansaas som

bortfaldne efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 3.

§§ 6—22

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9

forkastedes med 35 Stemmer mod 12.

§§ 23—27

vedtoges uden Afstemning.

§ 28

vedtoges med 35 Stemmer mod 29.

§ 29

vedtoges uden Afstemning.

§ 30

vedtoges med 35 Stemmer mod 12.

§§ 31—37

vedtoges uden Afstemning.